

Teknologi, forvaltningspolitikk og styring (FINF4011)

Tirsdag 22. november 2021 (4 timer)

Generelt:

Dette oppgavesettet er arbeidskrevende. Det kan derfor ikke forventes utfyllende svar. De beste karakterene (B, A) bør typisk gis når kandidaten viser evne til å disponere tiden slik at alle elementer får likeverdig behandling.

- 1) Forklar hva kravet til interoperabile digitale tjenester handler om og hvorfor det er viktig. Ta gjerne utgangspunkt i European Interoperability Framework (EIF)
 - For å oppnå C bør begrepet «interoperabilitet» være generelt forklart, gjerne med bruk av begrepet «samhandlingsevne» + videre utdypning og eksempler. Normalt bør nevnte krav være oppfylt for å oppnå C. Besvarelser på B- og A-nivå bør også ha nærmere kommentarer og forklaringer til hvert enkelt krav til interoperabilitet.
 - For å oppnå C bør kandidaten sette interoperabilitet inn i en forvaltningspolitisk sammenheng; både i Norge og i EU. For å ha B- og A-nivå må besvarelser ha utfyllende tekst om dette. Det er ikke krav om å ta utgangspunkt i EIF, men besvarelser på B- og A-nivå bør normalt ha nevnt dette rammeverket.
 - For å oppnå C må alle viktige interoperabilitetskrav være nevnt og grunnleggende riktig forklart (teknisk, semantisk, juridisk, organisatorisk). Besvarelser til B og A bør også formidle dypere innsikt i hva hvert krav gjelder, og demonstrere innsikter om sammenhengene mellom ulike krav.
 - Besvarelser som gir utfyllende og meningsfull redegjørelse av forholdet mellom semantisk og juridisk interoperabilitet, bør gis god uttelling for dette (fordi det viser tverrfaglig forståelse).

- 2) Hva er en felleskomponent? Velg én felleskomponent og beskriv denne.
 - For å oppnå C bør begrepet «felleskomponent» bør forklares generelt, og flere virkelige eller tenkte eksempler bør være gitt. Digdirs nettsider lister opp 25 nasjonale felleskomponenter. Besvarelser til B og A bør også ha nærmere kommentarer og forklaringer *ulike typer* felleskomponenter, og nevne flere ulike typer komponenter.
 - For å oppnå C bør kandidaten ha med noe som setter interoperabilitet inn i en forvaltningspolitisk sammenheng. For å ha B- og A-nivå må besvarelser ha utfyllende tekst om dette.
 - Besvarelser som redegjør for hva Digitaliseringsrundskrivet sier om felleskomponenter (se 1.5 i denne), bør gis god uttelling for dette.
 - Kandidatene står fritt i valg av felleskomponent de skal beskrive. Men valg av komplekse og konsekvensrike felleskomponenter bør normalt gi bedre uttelling enn helt enkle eksempler (f.eks. felles datakatalog versus varsling på epost og sms). Karakteren A bør imidlertid kunne oppnås, uavhengig av valgt felleskomponent (men for enkle komponenter er dette vanskeligere å oppnå).
 - Beskrivelsen av den valgte felleskomponenten bør primært være funksjonell, men også tekniske beskrivelser og beskrivelse av juridisk aspekter ved komponenten bør gi god uttelling. For å oppnå B og A bør beskrivelsen være logisk oppbygget og instruktiv, slik at det er liten usikkerhet om hva komponenten gjør.

3) Forklar og drøft hvordan krav til interoperabilitet bør ivaretas ved utvikling av felleskomponenter. Bruk eksempelet du har valgt i del 2) av oppgaven eller et annet eksempel.

- Denne delen kombinerer del 1 og 2 av eksamensspørsmålene, og er den vanskeligste delen av oppgavesettet fordi kandidatene blir bedt om å anvend to sett av kunnskaper i sammenheng. Det bør derfor vises stor romslighet ved vurderingene.
- Drøftelsene vil være veldig ulike avhengig av hvilken felleskomponent de har valgt. Forventningen er at de uansett velger én av de 25 felleskomponentene som Digidir har listet opp, men en annen, eventuelt *tenkt* felleskomponent kan også godtas.
- Det stilles ikke krav til at drøftelsen gjelder mer enn ett interoperabilitetskrav. Besvarelser på B- og A-nivå bør imidlertid helt eller delvis drøfte i forhold til minst to krav.
- Inngående drøftelse av ett/to interoperabilitetskrav bør normalt gi bedre uttelling enn overflatisk/enkel drøftelse av mange krav.
- Ved bedømmelsen bør det legges vekt på at den valgte felleskomponenten passer med de interoperabilitetskravene kandidaten velger å drøfte.

Det bør også legges vekt på følgende tverrgående kvaliteter:

- Systematisk og logisk oppbygging av redegjørelser og argumentasjon
- Faglig oversikt og forståelse
- Klart og forståelig språk
- Balanserte drøftelser (både argumenter pro og contra) der det trekkes konklusjoner
- Eksempler og figurer som blir brukt i samspill med forklarende tekst

Besvarelser som ikke er systematisk bygget opp, samtidig som språket er vanskelig å forstå, kan vanskelig oppnå B og A. Besvarelser som har mangler i forhold til kriteriene vil vurderes til D, og ved store avvik til E.

Vi viser også til Universitets- og høgskolerådets (UHR) generelle, kvalitative beskrivelser for karakterene A-F, der følgende tre kriteria inngår: *prestasjonsnivå*, *vurderingsevne* og *selvstendighet*. https://www.uhr.no/_f/p1/i4bfb251a-5e7c-4e34-916b-85478c61a800/karaktersystemet_generelle_kvalitative_beskrivelser.pdf

I drøftingene er vurderingsevne og selvstendighet spesielt sentralt for å oppnå karakterene B og A. Besvarelser kan dermed vurderes til C, selv om beskrivelse og gjengivelse av pensum ikke inneholder direkte feil og er omfattende.

Alle tre deler av oppgaven skal besvares og hver der teller omtrent like mye.

Ved fastsettelse av karakterer der vurderingen av de tre delene ligger mellom to bokstaver kan det gjøres en helhetlig vurdering der man runder oppover.

Tillatt hjelpemiddel har vært Norsk ordbok.