



Av Anders Holt, Personvernombud i Arbeids- og velferdsdirektoratet - ander.holt@nav.no

- Takk til June Jensen i NAV klage. Og takk til Tone Gangnæs i Juridisk avdeling for hjelp med dette caset!
-

Oppgave Sletting av legeerklæring – 19.10.2021

Bakgrunn

Marte Kirkerud er en 43 år gammel kvinne. Hun falt ut av arbeidslivet i 20XY som følge av både psykiske og fysiske helseplager. Hun har etter dette mottatt ytelser fra Nav i form av sykepenger og arbeidsavklaringspenger, mens hun har gjennomgått ulike behandlingstiltak og deltatt i arbeidsrettede tiltak for å prøve ut og avklare sine muligheter for å komme tilbake i inntektsgivende arbeid.

I januar 20XY søkte Marte om uføretrygd, da hun mente at hennes helsetilstand ikke var forenelig med inntektsgivende arbeid.

For å få rett til uføretrygd, må det være dokumentert varig sykdom som har medført en varig funksjonsnedsettelse av en slik art og grad at evnen til å utføre inntektsgivende arbeid (inntektsevnen) er varig nedsatt. Dette følger av folketrygdløven § 12-6 og § 12-7.

Det er derfor et vilkår at vedkommende før det kan innvilges uføretrygd skal ha gjennomgått all hensiktsmessig behandling, herunder utredning, og hensiktsmessige arbeidsrettede tiltak for å bedre inntektsevnen. Dette fremgår av § 12-5. Behandlingen, herunder utredning og tiltak, må være dokumentert.

Det forelå en del medisinske opplysninger fra fastlege, en psykiater og psykolog i saken knyttet til søknad om arbeidsavklaringspenger i 20XY. De medisinske opplysningene relaterte seg til Martes situasjon i februar 20XY og i februar 20ZZ, da det fortsatt pågikk behandling som kunne medføre at hun ville kunne gå tilbake i arbeid.

Innhenting av medisinske opplysninger

Nav vurderte at det var behov for å innhente oppdaterte medisinske opplysninger før søknaden om uføretrygd kunne behandles.

Nav sendte en forespørsel til Martes fastlege i januar 20XY, og ba henne skrive en legeerklæring til Nav knyttet til vurdering av uføretrygd. Det ble særlig bedt om en vurdering av Martes funksjonsevne, diagnose/prognose, relevant sykehistorie og hvilke behandling/utredning som var gjort, hva som eventuelt var planlagt, samt en vurdering om videre behandling ville gi utsikt til bedring.

I forespørselen ble det også vist til folketrygdløvens § 21-4, annet og sjette ledd som gir Nav adgang til å innhente nødvendige medisinske opplysninger fra helsepersonell, selv om opplysningene er taushetsbelagte. Det ble fra Navs side presisert at opplysninger som etter

legens vurdering falt utenfor forespørselen ikke skulle sendes til Nav, og at legen kunne klage på pålegget i henhold til forvaltningsloven § 14.

Nav mottok digital legeerklæring i mars 20XY og denne ble journalført i Navs fagarkiv på saken henne. I erklæringens punkt for sykehistorikk hadde legen til Marte klippet inn flere epikriser som hun hadde mottatt fra tidligere behandling hos en psykiater og psykologspesialister, samt en rapport fra et tverrfaglig rehabiliteringsopphold knyttet til somatiske helseplager. I en av epikrisene fremkom det også opplysninger om seksuell legning.

Sakens medisinske opplysninger ble forelagt Navs rådgivende lege, som vurderte at saken var tilstrekkelig opplyst og at det ikke fantes ytterligere behandlingstiltak som ville kunne gi bedring av plagene. Nav vurdere at vilkårene for uføretrygd var oppfylt.

Begjæring om sletting fra Marte

Marte kontaktet Nav i april 20XY, før vedtak i saken ble fattet, og krevde at hele erklæringen skulle slettes. Hun mente at den inneholdt opplysninger som gikk langt utover det som Nav hadde bedt om og langt utover det som var relevant for saken hennes. Nav tok kontakt med Marte for å be henne utdype nærmere hvilke opplysninger dette gjaldt, men Marte ønsket ikke dette. Hun sto fast på at legeerklæringen skulle slettes i sin helhet.

I tillegg ba Marte sin behandlende psykiater om å skrive en ny erklæring. Denne ble mottatt i april 20XY. Den ga i begrenset grad informasjon om hvilke utredning og behandlingen som var foretatt tidligere og naturlig nok ingen opplysninger om de somatiske helseplagene.

Oppgave og spørsmål til diskusjon

Primært:

- A. Kan / skal Nav slette legeerklæringen etter Artikkel 17 i personvernforordningen, jamnfør Artikkel 5,1 (e). Dvs: Har Marte rett til å få slettet legeerklæringen?
- B. Er det andre artikler i personvernforordningen som kan spille inn i NAV sin behandling av slettekravet?
- C. Hvilke andre lover kan påvirke NAV sin mulighet til å slette legeerklæringen?
- D. Kan NAV se hen til beslutninger i Personvernemnda her?
- E. Gitt at noe skal slettes, og NAV ikke kan slette teknisk i sine systemer, hva kan / bør NAV gjøre da?