

EXAMEN FACULTATUM VÅR 2007

Form: skriftlig eksamen

Eksamenstid: 10:00-16:00

(1) Fra rettsfilosofien

- (a) Gjør rede for likheter og forskjeller mellom normer og verdier.
- (b) Forklar hva vi mener med avveiningsnormer og retningslinjer. Gjør rede for forskjellige typer av avveiningsnormer og forskjellige typer av retningslinjer. Under redegjørelsen skal du legge vekt på å vise avveiningsnormers og retningslinjers rolle i juridisk argumentasjon.
- (c) Foreligger det en reell normativ styring i de tilfelle hvor vi henvises til en avveining, eller er ordet «avveining» kun en forskjønnende omskrivning for smak og behag (vilkårlighet). Svaret kan begrunnes med stoff fra (a) og (b) ovenfor.
- (d) Påstand: «Det finnes ikke noe onde som ikke kan tenkes oppveid av positive konsekvenser.» Vil en utilitarist være enig i denne påstanden? Vil en kantianer være enig i denne påstanden? Gi en kort begrunnelse for svarene.

Hovedvekten skal legges på (a) og (b).

(2) Fra profesjonsetikken

Juridiske kandidater må avlegge et løfte når de får sitt eksamensvitnemål. Eksamensløftet lyder: «Aldri vidende at ville vige fra Ret og Retfærdighed, mindre raade nogen til ufornoden Trætte eller i anden Maade med Raad eller Daad befordre nogen uretvis Sag eller Idræt.» (I modernisert språkdrakt lover kandidatene altså: «Aldri bevisst å ville avvike fra rett og rettferdighet, heller ikke råde noen til unødvendig konflikt, eller på annen måte ved råd eller handling fremme noen urettmessig sak eller virksomhet.»)

Drøft hvorvidt, og i tilfelle hvordan, eksamensløftets innhold bør eller må gis forskjellig betydning for forskjellige juridiske yrkesgrupper. Belys dette ved å benytte begrepene juristrolle, rollekonflikt og rollemoralens grenser.

I den samlede vurdering vil del (1) telle 2/3 og del (2) telle 1/3.