

EXAMEN FACULTATUM, RETTSVITENSKAPLIG VARIANT, VÅR 2008

Eksamenstid: 10:00 – 16:00

Fra rettsfilosofien

(1) Normativitet antar mange former. Tre hovedformer er normer, verdier og rettigheter. Gjør rede for hovedformene og hva som skiller dem fra hverandre. Gjør videre rede for forskjellige typer av normer og hva som skiller disse fra hverandre. Illustrer dine drøftelser med eksempler fra rettssystemet.

(2) Utsagn om konsekvenser er en viktig del av argumentasjon om hvordan vi bør handle, i moral, politikk, lovgivning og jus.

(a) Er utsagn om konsekvenser normative? Begrunn svaret.

(b) Gjør rede for den rolle konsekvenser spiller i den moralfilosofiske hovedposisjon vi kaller utilitarisme. Ta herunder standpunkt til om det at en argumentasjon er konsekvensorientert, er tilstrekkelig til å regne den som utilitaristisk.

Hovedvekten skal legges på (1).

Fra profesjonsetikken

(1) En arbeidsgruppe oppnevnt av Domstolsadministrasjonen la i juni 2007 fram forslag til etiske regler for dommere. Forslagets § 16 lyder slik: «Dommeren skal være oppmerksom på forhold som kan påvirke hans eller hennes inhabilitet i saken. Dersom det foreligger forhold som med rimelighet kan tenkes å innvirke på habiliteten, skal dommeren så snart som mulig gi underretning om det, når forholdet ikke er alminnelig kjent.»

Ta utgangspunkt i begrepet juristrolle og beskriv hvordan rolleforventningen til dommere kommer til syne i det siterte forslaget.

(2) Beskriv hvordan rolleforventningen til advokater er annerledes enn til dommere når det gjelder kravet til upartiskhet.

I den samlede vurdering vil rettsfilosofi-delen telle 3/4 og profesjonsetikk-delen telle 1/4.