

## Sensorveiledning Examen facultatum, jus, vår 2011

### 1. Oppgaveteksten

(1) Om pliktnormer, kompetansenormer og kvalifikasjonsnormer

(2) Om retningslinjer og avveiningsnormer

---

Begge oppgavene skal besvares.

### 2. Innledning

Oppgaven henter stoff fra pensumdel A: Rettsfilosofi

Det er ikke sagt hva som vil være forholdet mellom de to oppgavene i den samlede vurdering. I og med at oppgave I dekker temaer som er berørt på vesentlig flere sider i pensum enn oppgave II, bør kandidatene forventes å svare vesentlige mer grundig på oppgave I enn på oppgave II. Besvarelsen på oppgave I bør derfor generelt sett telle mer i den samlede vurdering enn oppgave II. Hvor mye mer oppgave I skal telle enn oppgave II må likevel bero på en konkret vurdering av hvordan hver enkelt kandidat har disponert oppgaven.

### 3. Generelt om begge oppgavene: Læringskrav

Læringskravene for begge oppgavene er beskrevet i under Rettsfilosofi, punkt II Rett og Normativitet. Det heter her:

*”Det kreves god forståelse av hovedformene for normativitet:*

*Begrepet Norm*

*Typer av Normer*

- *Pliktnormer, Kompetansenormer, Kvalifikasjonsnormer*
- *Regler, Retningslinjer, Avveininger («Juristskjønnet»)*”

Begge oppgavene står derfor sentralt i læringskravene.

### 3. Oppgave I

#### Generelt om oppgaven

Oppgaven knytter seg til Eng, Rettsfilosofi (heretter RF), del II, punktene 2-4.

Pensum i RF er: Bokens avsnitt II punktene 2–3.4, 4.1–4.3.1, 4.4.1–4.4.4 (1).

Pensum gir en grundig fremstilling av hver av de tre normtypene oppgaven spør om. Oppgavene er derfor en typisk kapitteloppgave. Fremstillingen i pensum er grei, og det er ikke noe poeng å gjenta det som står der i denne veiledningen.

Kandidatene bør kunne redegjøre forholdsvis utførlig for ulike sider ved hver av de tre normtypene, hvilke funksjoner de har i ulike deler av rettssystemet og i juridisk argumentasjon, og forskjeller og sammenhenger mellom dem. For de gode kandidatene vil oppgaven kunne reise noen disposisjonsproblemer, i det der er vanskelig å få med alt relevant stoff. Det redegjør også for måter å analysere de tre ulike normtypene på,

For å bestå bør kandidatene kunne si noe fornuftig om hver av de tre normtypene.

### 4. Oppgave II

Oppgaven knytter seg til RF, del II, punktene 8.

Pensum i RF er: Bokens avsnitt II punkt 8-8.3.

På samme måte som oppgave I er oppgave II en typisk kapitteloppgave som er greit fremstilt i pensum.

Kandidatene bør få frem de definatoriske kjennetegn ved henholdsvis avveiningsnormer og retningslinjer, og kunne greie å gi eksempler på begge normtyper. De må også kunne si *noe* om typer av avveiningsnormer og retningslinjer. Videre bør kandidatene få frem at det er få rettslige normer som ikke gir rom for avveininger.

Endelig må alle kandidater kunne si *noe* om avveiningsnormer og retningslinjers rolle på nivået for rettskildelæren. Dette er behandlet relativt grundig i pensum. De gode kandidatene kan utmerke seg her.

Gode kandidater bør understreke sontringen mellom regelspesifikke og ikke-regelspesifikke retningslinjer. Gode kandidater vil også framheve hvordan vi finner avveininger på flere nivåer: særlig da nivået for rettskildelæren og nivået for de enkelte rettsreglene.

### 5. Samlet

Ingen av oppgavene har høy vanskelighetsgrad. Oppgave II vil nok likevel kunne oppfattes som mer krevende enn oppgave I. En god besvarelse må uansett være fyldig på oppgave I. Samtidig bør de som får noe ut av oppgave II premieres. De kandidatene som ikke får noe særlig ut av oppgave II bør trekkes klart.

UNIVERSITETET I OSLO  
DET JURIDISKE FAKULTET

Denne veiledningen er skrevet før noen av besvarelsen er lest. Det tas derfor forbehold om endringer i veiledningen.

Oslo, 8. juni 2011

Christoffer C. Eriksen