

# den en maktkamp!



Engasjert debatt om juroryrdningen: Fra venstre Anders Løvlie, Trygve Staff, Thor Langbach, Anne Marit Bjørnflaten og Anders Bøhn.

Norge, på tross av at EMD- dommen er anket og på tross av at det belgiske systemet er ganske annerledes enn det norske.

– Jeg tror ikke EMD-dommen vil ha noen betydning for det norske rettssystemet. Saken mot Belgia gjaldt førstestans, mens vi i Norge har en begrunnelse i bunn fra førstestansbehandling av saken. Dessuten var spørsmålstillingen i Belgia veldig rund. I Norge har vi utdypende spørsmålstilling som juryen skal ta stilling til, sa stipendiat Anders Løvlie.

– En begrunnelse er ikke viktig i Norge, som tiltalte får begrunnelsen i retten med prosedyren. Det samme gjør formærmede, sa Trygve Staff.

**Heller heve terskelen**

Kriminalistforeningen, Advokatforeningen, Forsvaretsgruppe og universitetet som sammen stod bak debatten, hadde klart å finne frem til en av lagdommerne som er for juroryrdningen, Anders Bøhn i Borgarting. Hans hovedanknepunkt var at – Kritikken av juryens mange frifinnelser i voldtektsaker kan like gjerne beviskravet settes høyere av juryen, og at kravet vil svekkes dersom man går over til meddomssaker. I voldtektsaker, som mange trekker frem som selve beviset på at juryene ikke fungerer, mener Bøhn man heller bør be påtalemyndighet om å heve terskelen på hvilke saker de tar til retten, istedenfor å klage over de mange frifinnelsene. – Det er beviskravet det skorter på i voldtektsaker, ikke holdningene i juryn. Det finnes nok usaklige argumenter også i norske saker om at "hun nok fikk som hun fortjente" vil naturlig nok bli påtalt av de andre jurymedlemmene. Det trenger man ikke en fagdommer til. Dersom påtalemyndighet i andre saker hadde tap såpass mange saker, ville de ha hevet terskelen på å ta saken til retten. Her svaregruppen og universitetet som sammen stod bak debatten, hadde klart å finne frem til en av lagdommerne som er for juroryrdningen, Anders Bøhn i Borgarting. Hans hovedanknepunkt var at

## Åpen konferanse Terorbekjempelse og rettssikkerhet

14.00-18.15, torsdag 28. mai, Hotel Bristol, Oslo  
Arrangementet er gratis. Oppmøte uten påmelding.  
Gir fire godkjente etikktimer i advokatens etterutdanning. Begrenset plass.

> Hvordan terorbekjempelsen har påvirket europeisk lovgivning

> Hvordan noen plutselig kan bli «terrorist» mot både viten og vilje

> Hva jihadistisk terrorisme betyr i Europa – trusselbeskrivelser

> Hvorfor nordmenn er så lite redde for overvåkning

Blant foredragsholderne er **Gerald Staberock** fra ICJ og **Petter Næsser** fra Forsvarets forskningsinstitutt.

Konferansen avsluttes med paneldebatt etter innledning fra: **Ketil Lund, John Christian Elden, Hilde Magnussen Lydvo og Abid Q. Raja.**

For fullstendig program se [www.juskurs.no](http://www.juskurs.no)

Arrangør

Advokatforeningens Rettssikkerhetsutvalg i samarbeid med JUS



Advokatforeningen

Advokatens fagdager