

OPPGAVE 2: Teori (veiledende tidsbruk 1 time)

”Likheter og forskjeller mellom «skadebot» etter naboloven (grannelova) § 9 og «vederlag» etter naboloven (grannelova) § 10 annet ledd.”

Sensorveiledning

Oppgaven skal kontrollere kandidatenes forståelse i erstatningsrett og tingsrett (naborett), og denne forståelsen skal ifølge læringskravene være god. I hovedlitteraturen er temaet behandlet på s. 314-317 i Thor Falkanger, Fast eiendoms rettsforhold, 3. utg. Oslo 2005, men en del kan man også få ut av å lese lovteksten og supplere denne med den erstatningsrettslige forståelsen som en vel bør kunne forvente. I tillegg er en del nøkler til å beherske problemstillingen gitt i fast eiendoms rettsforholds-undervisningen, blant annet ved eksplisitt og poengtert omtale av Rt. 1980 s. 309 og Rt. 1995 s. 1303 (se nærmere nedenfor). På basis av dette er grunn til å fremheve følgende:

Ut fra lovteksten er det klart at både skadebot og vederlag begge er mulige sanksjoner for overtredelse av §§ 2 til 5. Begge går videre ut på økonomisk kompensasjon og kan slik sett sies å være former for erstatningsansvar, jf. for øvrig at Høyesterett har brukt uttrykket ”vederlagserstatning”.

Forskjellene er for det første at skadebot i motsetning til vederlag er avgrenset til det økonomisk tapet. Dette følger klart av lovteksten. For det andre er skadebot i motsetning til vederlag avgrenset til det tapet som er forårsaket av selve overskridelsen av §§ 2 til 5 (tålegrensefradrag). Dette følger av lovteksten lest i sammenheng, lar seg lese ut av hovedlitteraturens fremstilling og er poengtert i undervisningen. For det tredje kan skadebot i motsetning til vederlag brukes som kompensasjon for lidt tap, jf. Rt. 1995 s. 1303 (Grinda). For det fjerde forutsetter skadebot ikke, i motsetning til vederlag, at skadelidte i utgangspunktet kan kreve retting, jf. lovteksten og Rt. 1980 s. 309 (Nybrottveien).

Noen vil kanskje i tillegg eller istedenfor noen av disse momentene også prøve å sammenligne sanksjonene etter deres begrunnelser, noe som vil være innenfor oppgaven, slik jeg ser det (men slett ikke noe krav).

Besvarelsene av oppgavene må, både isolert sett og ved innveiing i den samlede karakteren, naturligvis vurderes i samsvar med godt sensorskjønn. Uten å ha lest noen besvarelser, vil jeg tro at denne delen av oppgaven i første rekke brukes til å justere helhetsinntrykket fra praktikumsoppgaven (oppgaven er kanskje vel krevende).