

EKSAMENSOPPGAVE

JUR 1000 DAG 1 - Bokmål **Vår 2012**

Dato: Fredag 1. juni 2012

Tid: Kl. 10:00 – 16:00

Del I (Normert tid 3 timer)

Peder Ås og Marte Kirkerud var begge badevakter på det kommunale friluftsbadet i Lillevik, et bad som var åpent i sommersesongen fra 1. juni til 1. september. De skulle passe på at ingen druknet i bassenget og gripe inn hvis det var ungdom som plaget andre i bassenget. I tillegg skulle de sørge for at det ikke ble rot og søppel rundt bassenget, og ellers yte den service som var ønskelig. En varm og fin dag i slutten av juni kom det inn et følge på fire, to menn og to kvinner i 30-årene. De var nokså høylytte og brautende, og spesielt mennene ga inntrykk av å ha nytt alkohol på forhånd. De slo seg ned en 50 meter fra bassengkanten og satte en radio på fullt volum for å få med seg overføringen av en fotballkamp. Dette plaget barnefamilier som var i nærheten, og badevakten Peder Ås ble tilkalt. Han ba de fire roe seg ned, hvilket de gjorde. Men det tok ikke lang tid før bråket begynte igjen. Nå hadde de to mennene tatt fram en flaske brennevin, til tross for at det ikke var tillatt å nyte alkohol på friluftsbadets område.

Kvinnene i følget skjønnte at dette var over streken, og den ene, Mari Dal, forsøkte å roe mennene ned og å ta flasken fra karene. Også Ole Vold som satt i nærheten sammen med sine barn, grep inn, og ropte på badevaktene for å få hjelp. Peder Ås sto på bassengkanten og passet på en liten pike mens moren var gått for å kjøpe brus. Han ba Marte Kirkerud som var på den andre siden av bassenget, om å gripe inn, men da hun rakk fram til uromakerne, forsto hun at hun ikke var i stand til å roe ned mennene



uten selv å bli skadet. Hun ropte derfor på Peder Ås, men han sto fortsatt og passet på barnet, og først da moren kom etter fem minutter, kunne han gripe inn. Da hadde en av mennene slått Ole Vold i hodet med brennevinsflasken og også sparket Mari Dal overende og i raseri fortsatt å slå henne i ansiktet.

Ole Vold fikk hjernerystelse som følge av slaget i hodet, og måtte ta det fullstendig med ro i 4 uker. Som selvstendig næringsdrivende ble han påført et inntektstap i disse ukene, og krevde erstatning av Lillevik kommune. Han mente de to badevaktene ikke hadde gjort jobben sin. Det var uforsvarlig at Peder Ås ikke umiddelbart grep inn, men lot Marte Kirkerud som var en spinkel jente ta den vanskelige jobben. Det lå etter hans mening utenfor badevaktens oppgave å passe barn mens foreldrene kjøpte brus eller gjorde andre ærend. Vold mente slik service forhindret dem i å ivareta sine primære oppgaver som badevakter.

Lillevik kommune bestred ikke det inntektstap Ole Vold hadde lidt som følge av hjernerystelsen, men mente at den ikke var erstatningsansvarlig for tapet. Badevaktene hadde opptrådt fullt forsvarlig i den situasjon som oppsto. Kommunen viste til at både Peder Ås og Marte Kirkerud hadde jobbet som badevakter i flere sommere, og begge var godt likt av badets besøkende for sin årvåkenhet og service-innstilling.

Spørsmål 1: Er kommunen på grunn av uaktsom opptreden fra badevaktens side erstatningsansvarlig for skaden som Ole Vold ble påført?

Selv om badevaktene ikke hadde opptrådt uaktsomt, mente Ole Vold at kommunen uansett måtte være ansvarlig for tapet han var påført som følge av skaden. Vold mente at vaktholdet var alt for dårlig organisert til å kunne håndtere situasjoner der folk som besøkte badet ble voldelige. Det burde vært flere og sterkere badevakter. Kommunen svarte at utgiftene til et forsterket vakthold ville ha betydd at badet måtte hatt kortere

åpningstid om sommeren. De åpningstider som var nå, var et folkekrav fra kommunens beboere. Folk måtte dessuten selv ta et ansvar når de oppsøkte offentlige steder med mange folk. Kommunen kunne ikke være "barnepike".

Spørsmål 2: Er kommunen erstatningsansvarlig overfor Ole Vold på grunn av for dårlig organisert vakthold?

Forutsett i det videre at Lillevik kommune ble erstatningsansvarlig overfor Ole Vold på grunn av for dårlig organisert vakthold, krevde også Mari Dal erstatning av kommunen for inntektstap hun var påført som følge av slagene hun hadde fått i hode og ansikt. Kommunen mente at den i hvert fall ikke kunne være erstatningsansvarlig overfor Mari Dal som frivillig hadde kommet i lag med de to mennene som slo seg vrange.

Spørsmål 3: Kan Mari Dal kreve erstatning av kommunen på grunn av for dårlig organisert vakthold?

Del II (Normert tid 3 timer)

Om sameie i fast eiendom:

Spørsmål 1: Redegjør for den enkelte sameiers faktiske og juridiske rådighet, herunder forkjøpsretten.

Spørsmål 2: Redegjør for sameielovens regler om sanksjoner mot sameier som misbruker sin faktiske rådighet.

Begge spørsmål skal besvares.

25. mai 2012

Kristi Strøm Bull

Faglig eksamensleder