# EKSAMENSOPPGAVE

**JUS1211 – Privatrett II - Bokmål**
**Vår 2012**

Dato: Fredag 8. juni 2012
Tid: Kl. 10:00 – 16:00

## DEL I: Praktikum (Tidsbruk ca. 4 timer)

Lars Holm var 23 år gammel og student i Lillevik. For å ha litt inntekt ved siden av studiene, kjørte han av og til drosje for Lillevik Taxi AS. Lillevik Taxi AS hadde tegnet den lovpålagte trafikkforsikringen for alle drosjene i forsikringsselskapet Biltrygg.

En dag da Lars Holm kjørte, ble han vinket inn til siden av Peder Ås. Peder var 55 år gammel og arbeidet i et av Norges største firmaer innen valutamegling. Han hadde vært i et forretningsærend i Lillevik. Peder nærmest hoppet inn i baksetet da Lars stanset, og ba Lars om sporenstreks å kjøre ham til Lillevik flyplass så hurtig som overhodet mulig. Flyplassen var ikke langt unna, men klokken var to, og Peder skulle rekke et fly alt klokken tre. Han sa han var helt nødt til å rekke flyet, da han hadde en svært viktig avtale senere samme dag.

Lars Holm ble litt stresset av det hele. Men han prøvde det han kunne, og lå til tider godt over fartsgrensen. Peder Ås kjente at det av og til gikk temmelig fort, og så det samme på speedometeret. Han sa ikke noe til Lars om det, men var meget tilfreds med det tempoet Lars holdt. Det var den eneste muligheten han hadde til å kunne rekke flyet.

I en 50-sone i et villastrøk i Lillevik kjørte Lars Holm i cirka 60 km/t. Da kom han til en sving hvor han plutselig tapte kontrollen over bilen, og den durte rett inn i en hage. Heldigvis mistet bilen det meste av farten i sin ferd over plenen. Før den endelig stanset fordi den traff en hekk, beveget den seg bare i cirka 5 km/t. Både Peder og Lars hadde bilbelte på, men de var begge naturlig nok temmelig oppskaket da de gikk ut av bilen.

Da sjokket hadde gitt seg, var begge lettet over at de ikke hadde kommet alvorlig til skade. Lars Holm følte seg i fin form. Peder Ås hadde litt vondt i nakken, men det regnet han med at ville gå over. Han kom seg hjem med fly sent om kvelden, og var på plass igjen på jobben neste morgen.

Peder Ås ble imidlertid ikke bedre i nakken. Tvert imot bare vokste smertene, og han begynte også å få økende plager med hodepine og smerter i ryggen. Han gikk til fastlegen, men det ble ikke bedre. Etter to uker hadde han fått så store plager at han ikke klarte å gå på jobb lenger. Han ble 100 % sykemeldt, og begynte med nesten daglig fysioterapi. Peder ble gradvis bedre, og etter seks måneder var han klar til å begynne på jobb i firmaet igjen.

Peder Ås fremsatte krav om erstatning overfor Biltrygg. Han krevde å få erstattet 1 million kroner som inntektstap i de seks månedene han ikke hadde kunnet arbeide. Han viste til at han hadde tjent minst 3 millioner kroner hvert år i alle de seneste årene. Han krevde også erstattet 43.200 kroner for de gangene han hadde gått til fysioterapi. Fysioterapeuten var anerkjent som en av landets beste, men hadde ikke driftsavtale med kommunen. Peder hadde derfor måttet betale 600 kroner for hver time, uten å kunne få noe tilbake fra kommunen.

Partene var enige om at nakkeskaden skyldtes sammenstøtet med hekken. Biltrygg erkjente ansvar etter bilansvarslova § 4, men hevdet at det ikke forelå adekvat årsakssammenheng. Selskapet viste til at bilen hadde mistet nesten all fart før den traff hekken, og at det å treffe en hekk uansett ikke kunne sammenlignes med å treffe for eksempel et bygg eller en annen bil. Lars Holm hadde dessuten ikke fått noen skader. Selskapet hevdet derfor at det var helt upåregnelig at sammenstøtet med hekken skulle føre til så alvorlige plager hos Peder. Biltrygg gjorde videre gjeldende at det uansett var upåregnelig at inntektstapet skulle bli så stort som 1 million kroner, men bestred ikke at Peder hadde hatt et inntektstap av denne størrelsesordenen. Peder mente begge anførslene var helt urimelige. Han pekte på at det var fullt påregnelig at Lars Holms kjøring ville føre til både betydelige skader og store tap.

Biltrygg anførte videre at ansvaret overfor Peder Ås måtte reduseres på grunn av medvirkning. Selskapet hevdet at Lars aldri ville ha kjørt så fort om det ikke var for Peders klare oppfordring til det. Peder mente dette var uholdbart, og at det hele var Lars sin feil.

Dessuten gjorde Biltrygg gjeldende at Peder Ås hadde hatt altfor store utlegg til fysioterapi. Selskapet hevdet at Peder burde ha brukt en fysioterapeut med driftsavtale, slik at utgiftene hadde blitt vesentlig mindre. Peder var enig i at utgiftene da ville blitt vesentlig mindre, men mente det var nødvendig for ham å bruke en fysioterapeut som han visste var anerkjent. Han kunne ikke noe for at denne fysioterapeuten ikke hadde driftsavtale med kommunen, sa han.

1. Drøft og avgjør om det foreligger adekvat årsakssammenheng.

Forutsett i det følgende at det foreligger adekvat årsakssammenheng:

2. Drøft og avgjør om Peder Ås' erstatningskrav må reduseres på grunn av medvirkning.
3. Drøft og avgjør Peder Ås' krav om erstatning for utgiftene til fysioterapi.

**DEL II: Teori (Tidsbruk ca. 2 timer)**

1. På hvilke måter kan særeie stiftes?
2. Hvordan blir skilsmisseoppgjøret for ektefeller som har fullstendig særeie?
3. Hvilke rettigheter har gjenlevende ektefelle i avdødes særeie?

***

Oslo, 23.05.2012

Tone Sverdrup
Faglig eksamensleder