

PROSEDYREØVELSE I FOLKERETT

JUS2111
Høst 2018

Braavos mot Norge, Den internasjonale domstolen

Braavos var en ustabil stat i en fattig del av verden med en ikke-valgt regjering, og flere interne folkegrupper og fraksjoner lå i mer eller mindre åpen konflikt både innad i og utenfor regjeringen. Landet hadde rike mineralressurser men de fantes i områder befolket av etniske minoriteter, en situasjon som bidro til konflikten siden regjeringen kontrollerte gruveselskapene. FN og andre land hadde forsøkt kontinuerlig å medføre mer fred og stabilitet mellom de ulike gruppene. Dette hadde i liten grad lyktes. At Braavos på grunn av misnøye med FNs rolle i avkoloniseringsprosessen nektet å bli medlem av FN, gjorde ikke situasjonen lettere.

Den 10. desember 2016 fikk majoritetsbefolkningen i Braavos et maktovertak, og benyttet dette til å iverksette organiserte overgrep, inkludert krigsforbrytelser, mot flere av landets minoriteter. Omverdenen reagerte med bekymring, selv om det foreløpig ikke hadde vært militær aktivitet utenfor Braavos' grenser. Den nye situasjonen medførte raskt økte flyktningsstrømmer til Braavos' naboland. Tidligere hadde det kommet cirka 5 000 emigranter fra Braavos årlig, men dette hadde nå økt til rundt 10 000 i måneden. Situasjonen i Braavos så også ut til å medføre politisk ustabilitet i regionen.

Den relativt fredelige staten Pentos var det første målet for de fleste av flyktingene. Dette la betydelig press på Pentos' mottaksapparat, og mange var misfornøyde med at Braavos ikke holdt orden i eget hus. Innad i Pentos var det snakk om å levere våpen og penger til minoritetene i Braavos, slik at disse kunne beskytte seg mot overgrep. Braavos' nære allierte Essos hadde på sin side økt leveransene av våpen til Braavos' regjering, og erklærte at Essos ville støtte Braavos militært dersom Pentos forsøkte å blande seg inn. Ordvekslingen mellom de tre landene ble gradvis mer amper og fikk økende internasjonal mediedekning. Braavos ansatte et internasjonalt PR-selskap til å promotere Braavos' synspunkter og den 17. nov. 2017 aksepterte Braavos formelt ICJs jurisdiksjon med en erklæring i henhold til artikkel 36 § 2 av domstolens statutter.

Utviklingen opprørte likevel verdenssamfunnet. Debatter i verdenspressen og blant viktige politikere førte til at saken ble tatt opp i FNs Sikkerhetsråd. Etter mye nøling og uenighet ble det vedtatt en resolusjon 31. Mars 2018 etter FN-paktens kapittel VII som ga medlemsstatene adgang til å ta i bruk «all necessary measures to prevent the massive human rights violations and restore order in Braavos». Samtlige av Sikkerhetsrådets medlemmer, inkludert de fem faste medlemmene, stemte for.



Norge sluttet seg til en internasjonal koalisjon som invaderte Braavos med bakkestyrker og kampfly. Koalisjonen okkuperte raskt den sørlige halvdel av Braavos, men deretter gikk konflikten over i en stillingskrig.

Braavos' regjering var i harnisk over Sikkerhetsrådets resolusjon, og mente at resolusjonen og invasjonen åpenbart var ulovlig. Uten formell advarsel ble Norge og andre koalisjonstater som hadde akseptert ICJs jurisdiksjon under art. 36 saksøkt av Braavos. I denne saken ble ICJ bedt om å ta stilling til om Norge hadde brutt sine folkerettslige forpliktelser.

I prosessen for ICJ anfører Norge følgende:

- (1) ICJ har ikke kompetanse til å behandle saken, siden det ikke er noen tvist mellom Norge og Braavos.
- (2) Resolusjonen var gyldig og bindende og kan ikke bli overprøvd. At Braavos ikke var medlem av FN er uten betydning.
- (3) Norges deltagelse i angrepet var lovlig fordi det hadde grunnlag i FN-paktens kap. VII.

Detaljer vedrørende prosess:

For øvelsens formål blir Braavos å anse som saksøker, mens Norge blir å anse som saksøkt.

I hver prosedyreøvelse skal ett lag representere Norge og ett lag representere Braavos.

Prosess-skriv:

Lagene skal skrive et prosess-skriv (maks 2250 ord samlet) og levere det i Canvas før kl. 16:00 7 nov. I. Hver student på laget laster opp lagets skriv i Canvas. Det skal indikeres i skrevet hvilke deler det enkelte lagmedlem har skrevet.

Muntlig del:

Studentene skal muntlig forsvare prosess-skrivet. Det er beregnet 7,5 min per student med utgangspunkt i at hvert lag består av 3 studenter. Hvert lag har dermed til sammen 22,5 minutter til sin prosedyre. Lag som ikke er 3 deltagere må fordele tid og besvarelse mellom seg slik at alle deler av oppgaven besvares. Dommer kan avbryte og stille spørsmål. Avbrytelser og spørsmål gir ikke ekstra tid og er derfor noe som bør tas høyde for i planlegging av innlegg. 15 minutter er satt av til etterarbeid for kurslærer og muntlig tilbakemelding.

Alle skal få skriftlig tilbakemelding på prosess-skrivet og muntlig tilbakemelding på prosedyren.

Lykke til med forberedelse og gjennomføring!