

KURSOPPGAVER JUS2211 Forvaltningsrett – de 10 første timene

Oppgaver i *Erik Magnus Boe: Oppgave- og materialsamling i forvaltningsrett*, 5. utgave, Oslo 2015:

Vi jobber grundig med hver enkelt oppgave, og det kan derfor ikke forventes at alle blir gjennomgått på kurset. Hvilke som evt. utgår, vurderes av kursleder underveis.

Enkeltvedtak, forskrift eller ...?	oppgave 10 og 11
Partsoffentlighet	oppgave 54
Omgjøring	oppgave 92
Delegasjon	oppgave 104
Lovhjemmel	oppgave 135 eller 138, inkl. ugyldighet
Tyngende vilkår	oppgave 153
Domstolskontroll med lovanvendelsen	oppgave 165-167. Dessuten oppgave 172 med EØS-tillegg, se nedenfor, og ny oppgave Drammen havn inntatt nedenfor. (Kursleder kan evt. legge til noen av 168-171 hvis oppgavene fordeles på grupper.)
Domstolskontroll med skjønnsutøvelsen	oppgave 181

For de siste 6 timene av kurset blir det utarbeidet egen oppgave.

Oppgave 172

Tillegg

- a) Forutsatt at eggkartongene som Norske Eggsentral bruker er tillatt i andre EØS-land, vil pålegget om å gå over til annen emballeringsmåte være i strid med EØS-avtalen?

(spørsmålene til oppgaven i boka blir bokstav b-e)

Drammen havn (variant over 174, som da kan ses bort fra):

Drammen havn er en viktig importhavn blant annet for biler. Miljøvernorganisasjonen «Handling nå» ønsket å rette oppmerksomheten mot de miljøtrusler forbrukersamfunnet generelt og privatbilisme spesielt innebærer. De sendte derfor melding til politiet for å avholde demonstrasjon ved havnen, jf. politiloven 4 august 1995 nr. 53 § 11. Under henvisning til at en større ansamling personer kan forstyrre offentlig ro og orden, og lovlig ferdsel, ga politiet bare tillatelse til en punktdemonstrasjon, oppad begrenset til 10-15 personer. Organisasjonen protesterte og viste blant annet til EMK.

«Handling nå» arrangerte demonstrasjon som planlagt. Oppmøtet var massivt, og demonstrasjonen utviklet seg til en langvarig happening, der demonstrantene på det nærmeste lammet havnen. Politiet valgte, blant annet av frykt for at demonstrasjonen kunne utvikle seg til rene opptøyer, ikke å gripe inn, men heller vente på dårlig vær. Politiet antok at med regn

og blåst, ville nok demonstrasjonen renne ut i sanden av seg selv. Dette viste seg å stemme, og etter tre uker var trafikken i havna som før. Ås Import AS led imidlertid økonomisk tap som følge av demonstrasjonene, og gikk til sak mot staten med krav om erstatning. Grunnlaget for kravet mente Ås Import å finne i EØS-retten.

Hva kunne en domstol kontrollere dersom det kom til rettssak om vedtaket? EØS-retten skal trekkes inn.