

EKSAMENSOPPGAVE

JUS3111 - Formuerett I - Høst 2016

Dato: Fredag 16. desember 2016

Tid: Kl 10.00 - 16.00

Praktikum

(1) Marte Kirkerud hadde hele livet vært opptatt av trening og helse, og nå skulle hun realisere en mangeårig drøm om å åpne et treningsstudio i Lillevik. Hun fikk leid et passende lokale i byen hvor treningen kunne foregå. Som faglig leder for studioet ansatte hun sin gamle venninne Kari Holm, som hadde mangeårig erfaring som personlig trener. De ble derfor enige om at Kari Holm skulle stå for hele treningsopplegget i studioet, selv om hun også ble trukket inn i den forretningsmessige delen av driften.

Det første Marte Kirkerud måtte gjøre, var å skaffe treningsutstyr til studioet. Hun tok kontakt med firmaet Apparater & Dingser AS og hadde et orienteringsmøte med ledelsen. Her fortalte Marte Kirkerud om det nye studioet. Hun uttrykte en viss bekymring for økonomien i prosjektet, men var overbevist om at hun skulle makte «å tenne treningsgnisten i Lillevik», som hun uttrykte det. De ble enige om at Kari Holm som satt med den treningsfaglige bakgrunnen, skulle ha et nytt møte med Apparater & Dingser AS og konkret gjennomgå det aktuelle behovet for apparater til treningsstudioet. Dagen etter skrev Marte Kirkerud følgende SMS til ledelsen i Apparat & Dingser AS: «Kari Holm, som er faglig leder av treningsstudioet, kommer som avtalt på mandag. Hun vil gjennomgå de apparatene som dere har, og drøfte betingelsene for en leieavtale.» Marte Kirkerud var på et utenlandsopphold og skrev derfor følgende SMS til Kari Holm om saken: «Hei, Kari! Kan ikke du snakke med Apparater & Dingser AS og gjøre det som er nødvendig for å få satt opp en avtale om leie.»



Kari Holm ble svært begeistret for det utvalget av utstyr som Apparater & Dingser AS kunne tilby. Hun ble til slutt overtalt til å leie inn det siste nye på området. Dette var temmelig dyrt, men Kari Holm mente det ville lønne seg i lengden. Hun skrev derfor under leieavtalen på vegne av treningsstudioet. Leien skulle betales etterskuddsvis halvårlig, første gang 1. juli 2016.

Da Marte Kirkerud kom hjem fra utenlandsoppholdet to uker senere, ble hun svært overrasket over at det allerede var inngått en leiekontrakt. Forbauselsen gikk over til ergrelse da hun oppdaget hvor dyrt utstyret var. Hennes mening med SMSen til Kari Holm var at hun skulle legge fram et forslag for henne, ikke inngå en kontrakt. Kari Holm på sin side oppfattet imidlertid SMSen slik at hun skulle gjøre alt det som var nødvendig for å få treningsutstyret på plass, herunder å inngå en leieavtale.

Overfor firmaet Apparater & Dingser AS gjorde Marte Kirkerud gjeldende at hun ikke var bundet av avtalen. Kari Holm kunne ikke inngå en avtale på hennes vegne, og dessuten ville hun ha leid inn mye billigere utstyr, noe Apparater & Dingser AS burde vært klar over. Firmaet Apparater & Dingser AS fastholdt på sin side at Marte Kirkerud var bundet av avtalen. Partene maktet ikke å bli enige, men avtalte at Marte Kirkerud skulle fortsette å bruke apparatene inntil det ble en løsning på problemet.

(2) Treningsstudioet åpnet på nyåret. En vervekampanje for medlemskap i studioet hadde vært svært vellykket, og en rekke personer tegnet seg som medlemmer. Etter kontrakten var det en bindingstid på ett år med forhåndsinnbetaling av årskontingenten på 6 000 kroner. Etter det første året skulle det betales 500 kroner per måned.

Etter noe tids drift erkjente imidlertid Marte Kirkerud at hun hadde vært for optimistisk når det gjaldt åpningstiden på studioet. I brosjyren som ble brukt under vervekampanjen for medlemskap var åpningstiden angitt å være kl 07.00 til kl 21.00. Dette syntes Marte Kirkerud ble for slitsomt, og hun besluttet derfor først å starte dagen kl 09.00.



Flere av medlemmene reagerte kraftig på dette fordi de hadde planlagt å trene før arbeidsdagen startet. Når de nå var fratatt denne muligheten, ønsket de å trekke sitt medlemskap. De ba dessuten om at hele årskontingenten ble tilbakebetalt. I tillegg krevde et par av medlemmene dekket ekstrakostnadene ved å måtte trene på et annet treningssenter som lå lengre unna, og hvor kontingenten var høyere enn i Martes treningsstudio. Marte Kirkerud var bestyrtet over kravene, men tilbød likevel medlemmene en viss avkortning i medlemsavgiften. Dette ble imidlertid ikke akseptert av de som ønsket seg ut av medlemskapet.

(3) Et annet problem dukket også opp. Ett av medlemmene i treningsstudioet skadet seg stygt i alpinbakken da hun ble påkjørt av en dansk skiturist. Skadene hun pådro seg gjorde det uaktuelt med trening i alle fall ut året. Hun tok kontakt med Marte Kirkerud og forklarte situasjonen, og trakk sitt medlemskap med øyeblikkelig virkning. Marte Kirkerud syntes naturlig nok synd på vedkommende, men det som hadde skjedd var tross alt medlemmets risiko. Hun foreslo likevel at medlemskapet skulle forlenges med den perioden hvor vedkommende ikke kunne trene uten at dette skulle koste noe mer. Medlemmet var ikke interessert i en slik løsning og fastholdt sitt standpunkt.

(4) Ut på vårparten fant Marte Kirkerud ut at det hadde vært fint med en liten kafé i tilknytning til treningsstudioet. Hun leide derfor et lite lokale vegg i vegg med studioet og innredet dette for enkel servering. I den forbindelse trengte hun en kjøledisk. Selv om hun lå i en tvist med Apparater & Dingser AS var ikke stemningen dårligere enn at hun kjøpte en ny disk hos firmaet. Avtalen ble inngått 1. juni 2016, og kjøledisken ble levert samme dag. Kjøpet ble gjort opp kontant.

Kort tid etter besluttet Apparater & Dingser AS å inngå en factoringavtale for å bedre sin likviditet, og overførte i den forbindelse sitt krav på halvårlig leie av treningsapparatene til factoringsselskapet. Den 15. juni 2016 ble Marte Kirkerud underrettet om overdragelsen. Sammen med underretningen ble oversendt faktura for leien med forfall 1. juli 2016. På grunn av en svak økonomi lot imidlertid Marte Kirkerud fakturaen ligge.



Da varmen kom i juli, viste det raskt at kjøledisken ikke hadde den ytelsen som var foreskrevet av Apparater & Dingser AS, noe firmaet erkjente. Marte Kirkerud trakk derfor fra et beløp som prisavslag for mangelen i fakturaen fra factoringsselskapet, som hun nå betalte. Det var ingen uenighet om størrelsen på prisavslaget, men factoringsselskapet benektet at Marte Kirkerud kunne trekke dette i fra på fakturaen. Et krav om prisavslag måtte gjøres gjeldene mot selger av disken, det vil si Apparater & Dingser AS, ikke mot factoringsselskapet. Dette var Marte Kirkerud svært uenig i. Hun hadde jo ikke godkjent overdragelsen, og hun måtte uansett kunne gjøre alle sine innsigelser gjeldende mot factoringsselskapet.

Drøft og avgjør alle de spørsmål som oppgaven reiser, så vel prinsipale som subsidiære.

