



EKSAMENSOPPGAVE

JUS3112 – Formuerett I Høst 2022

Dato: 19.12.2022

Tid: 09:00

Dronningparken fornøylespark AS («Dronningparken») eier og driver en av landets største fornøylesparker. I 2017 hadde den rundt 400.000 besøkende og en omsetning på 100 millioner kroner. Besøkstallene hadde imidlertid vært svakt synkende de senere år, og selskapets netto driftsoverskudd nærmet seg 0. Konkurrerende parker hadde tatt markedsandeler. For å komme på offensiven hadde Dronningparken innledet et samarbeid med selskapet Fort og Gæli AS («Fort og Gæli»), spesialister på konstruksjon og montering av attraksjoner i fornøylesparker. Selskapene ble enige om at Fort og Gæli skulle omskape et gammelt bygg i Dronningparken til en «Norrøn verden», der de besøkende ble satt i store mjødfat og sendt ut i en virtuell, ellevill og fartsfylt tur ned elv og fossestryk gjennom den norrøne gudeverden. Opplevelsen skulle hovedsakelig skapes ved virtuell 3d-teknologi, men i tillegg skulle det være et maskineri i mjødfatene som fikk dem til å riste, og sprute vann på publikum på de rette steder under «elveturen».

Dronningparken og Fort og Gæli underskrev avtalen om konstruksjon og installering av attraksjonen i april 2018. Prisen ble avtalt til 20 millioner kroner. Anlegget – som fikk navnet «Suttungs mjød» - skulle være ferdig til 10. april 2019, rett før sesongåpning. Fort og Gæli ville selv stå for produksjon av mjødfatene og anskaffe andre fysiske installasjoner, inkludert datamaskiner ("maskinvare"/«hardware») for anlegget, men selskapet engasjerte sin faste IT-partner Streken AS («Streken») som underleverandør til å utarbeide 3d-animasjonene og datamaskinprogrammet som styrte «ristingen» og vannspruten. I avtalen mellom Dronningparken og Fort og Gæli stod det blant annet:

«Fort og Gæli fraskriver seg ansvar for indirekte tap».

Da Streken ble engasjert av Fort og Gæli, var Streken innforstått med at Dronningparken var sluttkunden. Ansatte i Dronningparken, Fort og Gæli og Streken samarbeidet tett under både planleggingen og oppføringen av attraksjonen. Fort og Gæli overleverte anlegget til Dronningparken den avtalte leveringsdatoen, 10. april 2019.



Den nye attraksjonen fikk rosende omtale i lokalpressen og riksmidlene. Besøktallet i Dronningparken steg med over 10 % - til over 440.000 – i 2019-sesongen. Inntektene steg selvsagt også, og driftsoverskuddet ble på kr 10.000.000. Besøktallet – og driftsoverskuddet – holdt seg på tilsvarende nivå i 2020, til tross for Coronaepidemien.

Like etter parkens åpning 15. april 2021 begynte imidlertid anlegget i "Suttungs mjød" å fuske. Flere dager måtte det stenge for IT-messig utbedring. Dronningparken engasjerte en IT-ekspert til å undersøke. Han leverte sin rapport 15. juni. Den konkluderte med at den kompliserte animasjonsprogramvaren belastet IT-anlegget for mye. Hvis man ikke fikk ny maskinvare snarest, ville anlegget måtte stenge ned. Den sakkyndige mente at forholdsvis enkle undersøkelser ville avdekket at man trengte kraftigere maskinvare for å kjøre så komplekse animasjonsprogrammer, og de ansatte både i Fort og Gæli og Streken burde ha foretatt slike undersøkelser da de planla attraksjonen.

Dronningparken krevde at Fort og Gæli sørget for at anlegget ble utbedret. Fort og Gæli nektet for å ha noe ansvar for driftsavbruddene, men svarte at det i samarbeid med Streken kunne få installert ny maskinvare og programmert dette, mot at Dronningparken betalte det det kostet, kr. 800.000,-. Dette avviste Dronningparken. Dronningparken gjorde gjeldende at det da fikk engasjere noen andre til å foreta den tilsvarende utbedringen, og krevde kr. 800.000,- av Fort og Gæli for å dekke disse utgiftene. Dronningparken krevde også erstatning fordi parken var blitt langt mindre attraktiv uten "Suttungs mjød". Det viste seg umulig å finne kompetente folk som kunne sette anlegget i gang før i månendsskiftet juli/august, og etter Dronningparkens beregninger ville driftsoverskuddet da bli minst kr 4.000.000,- lavere i 2021 enn om "Suttungs mjød" hadde vært i drift i hele sesongen.

Det var mye korrespondanse mellom partene og deres advokater fra høsten 2021 og ut på nyåret 2022. Dronningparken tok ut søksmål mot Fort og Gæli og Streken 20. mai 2022 med krav om kr 4.800.000,- i erstatning (kr 800.000,- for utgifter til utbedring og kr 4.000.000,- for redusert driftsoverskudd).

Fort og Gæli anførte prinsipielt at kravet mot selskapet var foreldet. Subsidiært nektet Fort og Gæli for å ha levert mangelfull ytelse. Dersom det mot formodning skulle bli avgjort at Fort og Gæli hadde levert mangelfullt, erkjente selskapet at det hadde misligholdt sin utbedringsplikt og hadde ansvar for utbedringsutgiftene, men ikke for redusert driftsoverskudd, som det mente falt inn under



ansvarsfraskivelsen i kontrakten. Videre bestred Fort og Gæli at det var årsakssammenheng mellom deres angivelige feil og tapet. Fort og Gæli mente at "Suttungs Mjød» hadde mistet nyhetens interesse etter to sesonger og ville trukket færre publikummere til Dronningparken fra 2021. Dronningparken hadde derfor kommet til å få redusert antall besøkende uansett. Tapet kunne i hvert fall ikke være påregnelig. Det var «ekstrem uflaks» at sammenbruddet hadde skjedd midt i sesongen og på et tidspunkt utbedring ville ta ekstra lang tid, og det kunne ikke Fort og Gæli måtte betale for.

Dronningparken bestred at kravet mot Fort og Gæli var foreldet. Dronningparken mente at selskapet ikke hadde hatt tilstrekkelig kunnskap til å anlegge sak før den sakkyndiges rapport forelå. Dronningparken fastholdt at Fort og Gæli hadde levert mangelfull ytelse. Når det gjaldt kravet om erstatning for redusert driftsoverskudd, erkjente Dronningparken at dette falt inn under formuleringen "indirekte tap" i ansvarsfraskrivelsen, men Dronningparken mente at Fort og Gæli ved å nekte å oppfylle sin utbedringsplikt uansett ikke var dekket av ansvarsfraskrivelsen. Dronningparken fastholdt at vilkårene om årsakssammenheng og adekvans var oppfylt.

Mot Streken anførte Dronningparken at Streken hadde brutt sin kontrakt overfor Fort og Gæli, og dette kravet måtte Dronningparken kunne gjøre gjeldende mot Streken. Streken hadde brutt sin opplysningsplikt ved ikke å opplyse om at maskinvaren var uegnet for så komplekse 3d-animasjoner, hevdet Dronningparken. Dronningparken påpekte videre at ansvarsfraskrivelsen ikke gjaldt mellom Streken og Dronningparken.

Streken påpekte at selskapets kontraktsforhold var med Fort og Gæli, og ikke med Dronningparken. Streken mente Dronningparken ikke hadde grunnlag for noe kontraktsrettslig direktekrav mot Streken. Et eventuelt kontraktsrettslig direktekrav måtte under enhver omstendighet være begrenset av ansvarsbegrensningen som Dronningparken og Fort og Gæli hadde avtalt. Atter subsidiært hevdet Streken at selv om vilkårene for å gjøre gjeldende krav mot selskapet skulle være oppfylt, kunne dets ansvar ikke være sideordnet solidarisk med Fort og Gælis ansvar. Dronningparken måtte først reise sitt krav mot Fort og Gæli.

Partene var enige om at ingen av kontraktsforholdene falt inn under kjøpsloven.



Drøft og avgjør de rettsspørsmål - prinsipale så vel som subsidiære - som tvisten reiser.

Oslo, høst 2022

Margrethe Buskerud Christoffersen
Faglig eksamensleder