



## Eksamensoppgave

### JUS3112 – Formuerett I

Høst 2023

Dato: 12. desember

Tid: 09:00-15:00

---

Advokatfirmaet Rikerud & Co var en institusjon i Lillevik. Seniorpartner og daglig leder August Lauritz Rikerud hadde en finger med i det meste som skjedde i næringslivet i Lillevik. Han var også gift med den kjente kulturpersonligheten Martha Kirkerud. Sammen hadde de to en svært omfattende bekjentskapskrets, som inkluderte de fleste innenfor både politikk og kultur- og næringslivslivseliten i Lillevik og omegn. Derfor var det en stor begivenhet da firmaet skulle feire sitt 100-årsjubileum den 3. juni 2023. Man kunne vente et stort utvalg av celebre gjester fra både fjern og nær.

Peder Ås var eier av det nystartede hotellet Lillefjord Hotell, og så dette som en gyllen markedsføringsmulighet. Hotellet lå naturskjønt til og hadde lagt seg på en gjennomført dyr og eksklusiv stil, men lå litt utenfor allfarvei og slet med å få nok oppmerksomhet og kunder. Han tilbød seg derfor å arrangere hele jubileet for en svært rimelig pris, langt under det noen av konkurrentene tilbød. I løpet av en vakker vinterhelg i februar, der ekteparet Rikerud og Kirkerud ble losjert, bispist og bedrukket på aller beste vis på hotellets regning, var han også helt åpen om motivasjonen for å legge seg så lavt i pris. Det ble på denne bakgrunn inngått avtale om at Rikerud & Co skulle betale hotellet 450 000 kr for å arrangere jubileet. Dette dekket selve jubileumsarrangementet for 250 inviterte gjester, samt at advokatfirmaet skulle få disponere alle hotellets 40 rom til firmaets partnere og enkelte spesielt inviterte og betydningsfulle gjester som skulle overnatte. 250 000 kr skulle betales på forhånd. Ved en feil hos regnskapsavdelingen i advokatfirmaet ble imidlertid hele beløpet innbetalt til hotellets konto en uke etter avtaleinngåelsen.

Noen uker før jubileumsfeiringen skulle gå av stabelen, skjedde det ulykksalige at August Lauritz Rikerud fikk en massiv hjerneblødning og avgikk ved døden. Dødsfallet var et hardt slag for advokatfirmaet, og det ble ikke mindre da det kort tid etter ble avdekket at Rikerud over lengre tid hadde levd høyt på omfattende aksjehandel med midler fra firmaets klientkonti. Dette førte til store medieoppslag, som gjorde at advokatfirmaet følte behov for å holde en lav profil. Det ble i siste liten besluttet å avlyse jubileumsfeiringen. Den 24. mai sendte ny daglig leder i advokatfirmaet, Lars Holm, en e-post til Peder Ås med underretning om at advokatfirmaet dessverre så seg nødt til å kansellere feiringen og avbestille arrangementet.

Peder Ås ble svært skuffet og svarte umiddelbart at noen avbestilling ikke kunne komme på tale. Alt av mat, drikke og tilbehør til arrangementet var allerede innkjøpt, alle forberedelser var gjort, og ekstra personell var leid inn. I tillegg viste han til at hotellet hadde betydelig egeninteresse i at arrangementet ble avholdt som planlagt, og hadde investert mye i dette.



# UNIVERSITETET I OSLO

I en e-post noen dager senere fastholdt Lars Holm kanselleringen, og krevde nå full tilbakebetaling av de 450 000 kr som var betalt. Martha Kirkerud hadde i mellomtiden fortalt ham om den fantastiske helgen hun og ektemannen hadde tilbragt på Lillefjord Hotell. Overfor Peder Ås fremholdt han at når ekteparet Rikerud/Kirkerud var påspandert en gratis helg i forbindelse med at Rikerud inngikk avtalen på vegne av advokatfirmaet, luktet det av en form for bestikkelse, som tilsa at avtalen måtte anses ugyldig. I alle fall måtte dødsfallet og alt oppstyret rundt Rikeruds misbruk av klientmidler både anses som en bristende forutsetning, og et senere inntrådt forhold som tilsa at det ville være urimelig å gjøre avtalen gjeldende. Subsidiært fastholdt han at det måtte være adgang til å avbestille mot erstatning, og fremholdt at det ikke kunne kreves noen erstatning ut over det avtalte forskuddet på 250 000 kr.

Peder Ås fikk nå hjelp av sin kone, som var advokat, til å sette opp et brev som ble sendt uken etter at jubileumsarrangementet skulle vært avholdt. Der fastholdt han at det ikke kunne gjelde noen avbestillingsadgang i en slik avtale som dette, og at han dermed hadde krav på å beholde det fulle vederlaget som allerede var betalt. I tillegg anførte han at den urettmessige avbestillingen utgjorde et mislighold og krevde 250 000 kr i erstatning for tap av markedsføringsgevinsten arrangementet ville medført. Han viste til at dette tilsvarte omtrent den «rabatt» i forhold til vanlig markedspris som han hadde tilbudt for å sikre seg arrangementet. Subsidiært fremholdt han at det uansett bare kunne være adgang til å avbestille mot erstatning. De 450 000 kr som han allerede hadde fått betalt dekket ikke mer enn utgiftene han allerede hadde hatt til mat og drikke mv, lønn til ekstrapersonellet som han hadde leid inn til arrangementet, og betaling for ledige rom som det ikke hadde vært mulig å leie ut til andre på så kort varsel. I tillegg anførte han at også kravet på avbestillingserstatning måtte inkludere tapet av markedsføringsgevinsten som hadde vært hans primære motivasjon for å inngå avtalen.

Ås avviste på det sterkeste alle anførsler om ugyldighet. At han hadde tilbudt ekteparet Rikerud/Kirkerud en gratis helg på hotellet mente han måtte anses som et helt naturlig markedsføringsfremstøt, i tråd med strategien som var hans motivasjon for å inngå avtalen. Det var overhodet ingenting uredelig ved dette. Avtalen var uansett svært gunstig for advokatfirmaet. Videre fremholdt han at verken dødsfallet eller forholdene som var avdekket rundt Rikeruds aksjehandler, kunne gi grunnlag for å gå fra avtalen. Subsidiært, dersom avtalen mot formodning skulle kunne anses ugyldig, avviste han at det ga grunnlag for å kreve tilbakebetaling av det avtalte forskuddet på 250 000 kr, siden dette allerede var brukt på innkjøp av mat og drikke til arrangementet og ulike forberedelser. Når det gjaldt de resterende 200 000 kr, kunne uansett ikke ugyldighet gi grunnlag for tilbakebetaling. Betalingen var skjedd ved en feil hos advokatfirmaet, som han ikke kunne lastes for. Siden han i praksis hadde innrettet seg ved å leie inn ekstra personell og avslå flere bestillinger den samme helgen som jubileumsfeiringen skulle funnet sted, og dermed gått glipp av inntekter han ellers ville hatt, hadde han heller ingen berikelse som kunne kreves tilbakebetalt.

*Ta utgangspunkt i partenes anførsler og drøft og avgjør alle spørsmål oppgaven reiser.*

\*\*\*



# UNIVERSITETET I OSLO

Oslo, høst 2023  
Ivar Alvik  
Faglig eksamensleder