

FAKULTETSOPPGAVE I ETIKK

JUS4111
Høst 2015

Antatt Tidsbruk: 2 timer

1. Analyser og vurder lagmannsrettens og Høyesteretts ankeutvalgs rettskildebruk i saken i Rt. 2012 s. 1211. (Prejudikatverdien eller vekten av kjennelsen drøftes ikke).

Kjennelsen følger vedlagt.

Straffeloven 1902 § 7 lød i 2012 slik:

§ 7.

1. Ved offentlig Sted forstaaes i denne Lov ethvert for almindelig Færdsel bestemt eller almindelig befærdet Sted.

2. En Handling ansees forøvet offentlig, naar den er forøvet ved Udgivelse af trykt Skrift eller i Overvær af et større Antal Personer eller under saadanne Omstændigheder, at den let kunde iagttages fra et offentligt Sted og er iagttaget af nogen der eller i Nærheden værende.

2. Gjør rede for de etiske overveielser som ligger bak reglene om advokaters taushetsplikt.

Kun oppgave 2 skal besvares.

Vedlegg:

1. Rt. 2012 s. 1211

Lovdata: <https://lovdata.no/pro/#document/HRSTR/avgjorelse/hr-2012-1554-u?searchResultContext=1270>

Gyldendal rettsdata:

http://abo.rechtsdata.no/browse.aspx?bid=direct&s_terms=rt%202012%20s.1211&sDest=gRT20121211



2. Regler for god advokatskikk (advokatforskriften kapittel 12).

Lovdata https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/1996-12-20-1161#KAPITTEL_13

Gyldendal rettsdata

<http://abo.rettsdata.no/browse.aspx?bid=autoComp&sDest=gF19961220NR1161#gF19961220NR1161K12>