

JUS5120 og JUR1120 Utlendingsrett

Kort sensorveiledning våren 2015

Eksamensoppgaven lød:

Besvar begge spørsmålene nedenfor. Som retningslinje ved sensuren gjelder at spørsmål 1 skal telle 3/4 ved vurderingen mens spørsmål 2 skal telle 1/4.

1.

Redegjør for reglene om når kvinner kan gis opphold i Norge på grunnlag av kjønnsrelatert forfølgelse.

2.

Redegjør for utlendingsloven § 49 om familieinnvandring på grunnlag av sterke menneskelige hensyn.

Dette er en nokså tradisjonell teorioppgave, som studenter på begge nivåer bør ha gode forutsetninger for å løse. Sensorene bes likevel være oppmerksomme på at læringskravene er formulert forskjellig for JUR1120 og JUS5120, ved at det på masternivå kreves «god forståelse» mens det på bachelornivå kreves «kjennskap» til temaet. I læringskravene krever god forståelse eller kjennskap til «materielle og prosessuelle regler for utlendingers adgang til riket, arbeid, opphold og bosetting, samt bortvisning og utvisning» og til «vern mot forfølgelse», og begge delene av oppgaven er dermed godt dekket av læringskravene.

Læreboken er Øyvind Dybvik Øyen (red.), *Lærebok i utlendingsrett* (Universitetsforlaget, 2013).

Spørsmål 1 er behandlet særlig i læreboken kap. 9.10, s. 256-269, men kandidatene må også trekke inn andre deler av pensum, særlig kap. 9. Det vil være naturlig for kandidatene først å sette oppgavens spørsmål i sin rette kontekst, typisk ved å få frem at spørsmålet handler om rett til flyktningsstatus og asyl. Det bør imidlertid ikke sies for mye om disse begrepene innledningvis – gode kandidater vil komme raskt frem til oppgavens kjerne. Kandidatene må finne frem til utlendingsloven § 28, og det kan gjerne gjøres et poeng ut av at forfølgelse på grunn av kjønn ikke er nevnt som et selvstendig grunnlag for flyktningsstatus. Kandidater

som også får noe ut av at kjønn ikke er nevnt i flyktningekonvensjonen, kan få pluss for dette. Det sentrale for oppgaven blir å få frem at forfølgelse på grunn av kjønn anses dekket av grunnlaget «medlemskap i en spesiell sosial gruppe», og at det gis en redegjørelse for hva dette innebærer. Her viser jeg generelt til lærebokens kap. 9.10.6 (s. 258-261) og 9.10.9 (s. 262-268). Studentene bør også trekke inn utlendingsloven § 29 i behørig grad, hvor det heter at «forfølgelse» blant annet inkluderer «seksualisert vold» eller «handlinger som er rettet særskilt mot kjønn». Det er lite ekstra å hente i utlendingsforskriften.

Som vanlig gjelder at det ikke kan kreves at alle momenter fra pensum er med for å oppnå beste karakter, men studentene må vurderes ut fra hvilke deler av emnet som beskrives, hvilket presisjonsnivå som oppnås, og generelt hvilke kunnskaper og hvilken forståelse de viser.

Slik oppgaven er formulert, må det forventes (og kreves) at studentene også vurderer andre vilkår for å oppnå beskyttelse, slik som hva som menes med «velbegrunnet frykt» (lærebokens kap. 9.6), med «forfølgelse» (lærebokens kap. 9.7), eller med «sosial gruppe» mer generelt (lærebokens kap. 9.8.7), eller hva som er unntakene fra rett til flyktningestatus. Det er imidlertid viktig at disse generelle temaene ikke får en dominerende plass i besvarelsen, og at studentene hele tiden trekker inn kjønnsrelatert forfølgelse også når mer generelle temaer behandles.

Det forventes ikke at studentene går inn på saksbehandlingsregler. Slik oppgaven er formulert, bør det ikke gis trekk hvis dette behandles, men det bør ikke være noe hovedtema. Jeg synes på den annen side at det ikke bør gis trekk hvis saksbehandlingsregler ikke behandles.

Spørsmål 2 er mindre behandlet i pensum, og det er lærebokens kap. 5.6 (s. 148-150) som er mest direkte relevant. Hele kap. 5 om familieinnvandring er likevel relevant for oppgaven. Studentene ledes direkte til utlendingsloven § 49, og de bør få frem at bestemmelsen åpner for at det gis opphold til utlendinger som ikke omfattes av lovens §§ 40-48. Studentene bør også trekkes parallellt til § 38 om sterke menneskelige hensyn ved asylsøknader. Sensorene bør imidlertid være oppmerksomme på at mange studenter må forventes å kjenne § 38 langt bedre enn § 49, og mange studenter kan forventes å trekke § 38 aktivt inn. Det bør imidlertid gis trekk hvis studentene sklir over i en besvarelse med § 38 som hovedfokus. For øvrig er det et hovedtema i oppgaven å forklare forholdet mellom innvandringsregulerende hensyn og

menneskelige hensyn, herunder hensynet til barnets beste. Videre bør studentene finne frem til utlendingsforskriften § 9-7, som oppstiller en liste over familiemedlemmer som kan få oppholdstillatelse etter § 49. Det bør forklares at denne listen ikke er uttømmende, og hvilken betydning listen har (se lærebokens s. 149).

Slik oppgaven er formulert, bør det ikke være rom til å si mye om øvrige regler om familieinnvandring. Studentene bør nok si noe om hva familieinnvandring er, men ellers komme seg raskt til § 49.

Denne korte veiledningen er skrevet uten å ha lest noen besvarelser. Hvis sensorene ser gjennomgående trekk ved besvarelsene som bør dekkes av veiledningen for å sikre lik sensur mellom kommisjonene, ber jeg om å få kommentarer på e-post k.m.larsen@nchr.uio.no.