

Eksamensoppgave i JUS5820 V20

Oppgave 1

Forklar hvilken betydning EU/EØS-retten (inkludert EU-domstolens avgjørelser) har ved tolkning og anvendelse av reglene i den norske varemerkeloven.

Oppgave 2

Peder Ås drev en liten bedrift som lagde og solgte fluer til laksefiske, Salangen fluebinderi AS. Fluene ble bundet for hånd av Peder og kona hans Kari hjemme i stua i Salangen i Troms og Finnmark. Peder solgte fluene via sin egen hjemmeside over nettet og på bensinstasjoner og i fiskeutstyrbutikker i Salangen og langs Salangvassdraget. Fluene var svært populære blant fisketuristene som besøkte Salangen om sommeren for å fiske laks på stang i elva, og Peder hadde så god omsetning av fluer på nettet at han og kona slet med å binde nok fluer. Den mest populære flua hadde Peder selv designet for mange år siden, og han kalte den Salangnymfa.

Sommeren 2019 bestemte Peder seg for å utvide driften, og ansatte en fluebinder på heltid. Siden fluene hans var så populære, syntes han også det ville være fornuftig å registrere varemerkene sine. Han sendte derfor inn søknader om registrering av ordmerket SALANGEN for fluer, fiskestenger og fiskeutstyr i klasse 28, og ordmerket SALANGNYMFA for fiskefluer i klasse 28. Han søkte om registrering i Norge, Sverige og Finland.

Før merkene ble registrert, kom det inn en innsigelse til Patentstyret fra Jon Hval, daglig leder i Salangen Fishing Tours AS. Salangen Fishing Tours AS arrangerte reiser til Salangen, fiskeutflukter og leide ut fiskeutstyr til turister. Hval mente at Peder ikke kunne få registrert merket SALANGEN fordi et kommunenavn ikke kunne brukes som varemerke. Det ville også gjøre det vanskelig for andre næringsdrivende fra kommunen å markedsføre sine varer og tjenester dersom Peder fikk enerett til det. Hval mente at SALANGNYMFA heller ikke kunne registreres, fordi det var sammensatt av helt vanlige ord. Han viste til at en «nymfe» er en vanlig betegnelse på en type fiskeflue.

Peder opprettholdt søknaden om registrering av varemerkene. Han viste til at søknaden hans var begrenset til konkrete varer, og at han dessuten var en lokal produsent som måtte kunne markedsføre seg med det. Uansett ville ikke registreringen gripe inn i andres rett til å markedsføre varer og tjenester med at de kom fra Salangen. Når det gjaldt merket SALANGNYMFA viste Peder til at han hadde brukt det i mer enn 5 år allerede, og at han de siste to årene hadde solgt mer enn 2000 slike fluer. Dessuten hadde Salangnymfa fått positiv omtale i to norske fiskemagasiner det siste året. Endelig viste Peder til at varemerkene var blitt registrert i Sverige og i Finland, og da kunne de ikke nektes i Norge.

Drøft og avgjør de rettsspørsmål saken reiser. Prosessuelle spørsmål, som saksbehandlingsreglene for innsigelser, skal ikke behandles.

(Spørsmål 1 – ca. 1.5-2 timer, spørsmål 2 – ca. 2-2.5 timer)