

EKSAMEN I JURIDISKE VALGEMNER

VÅR 2015

Dato: Onsdag 29. april 2015

Tid: Kl. 10:00 – 14:00

JUS5860 Konkurs- og panterett

Solide Sykler A/S i Bergen bestilte 100 sykler fra Titan Bikes, Ltd. i Bath, Storbritannia. Kjøpsavtalen gikk etter norsk rett.

Solide Sykler A/S hadde pantsatt varelageret sitt til Lillevik bank. Bankens pantekrav var langt over varelagerets verdi.

Syklene ble etter kjøpsavtalen levert i Bath, der en utsendt ansatt hos kjøperen var til stede og påså at syklene ble forsvarlig pakket av selgeren. Transporten fra Titan Bikes i Bath til Solide Sykler i Bergen ble utført av Transport A/S på oppdrag av Solide Sykler.

Konteinerne med syklene ankom Bergen 6. januar. Da fikk Titan Bikes speditøren Transport A/S til å stanse utkjøringen fra kaien til Solide Sykler, fordi en regning for et tidligere sykkelkjøp ikke var betalt. Hadde utkjøringen ikke blitt stanset, var det på det rene at syklene ville ha blitt kjørt ut 6. januar.

Den 10. januar begjærte Solide Sykler A/S oppbud. Det var klart at så sent som 7. januar hadde økonomien vært helt grei. Men denne dagen pådro selskapet seg uventet et erstatningskrav. Dette kravet var så stort at selskapet ble insolvent, og styret tok straks konsekvensen av dette og begjærte oppbud. Konkurs ble åpnet i Bergen 11. januar.

Syklene ble værende på kaien i Bergen.

Konkursboet krevde overfor Titan Bikes å få syklene uten betaling, eller iallfall uten å betale mer enn dividende av kjøpesummen. Noen adgang til stansing var det ikke i dette tilfellet, hevdet boet, siden Solide Sykler hadde god økonomi da varene ble stanset, og stansingen var et forsettlig brudd på så vel den avtale kreditten som pliktene etter kjøpsavtalen. Og stansingen måtte uansett ha vært utført i Bath.

Titan Bikes bestred dette, og hevdet at de ikke hadde plikt til å frigjøre syklene, selv mot full betaling. De ville ikke ha noe mer med Solide Sykler å gjøre, og boet kunne ikke tre inn i avtalen. De pekte dessuten på at det ikke var boet, men bare Lillevik Bank som varelagerpanthaver som hadde interesse i syklene, og at boet ikke kunne utøve denne typen beslagsrett til fordel for banken alene.



Drøft og løs de prinsipale og subsidiære spørsmålene oppgaven reiser. Tenk deg til slutt at en konkurs også ble åpnet 15. januar i et land der EUs insolvensforordning (Rådets Forordning (EF) nr. 1346/2000 av 29. mai 2000 om konkurs, vedlagt i dansk utgave) gjelder. Ville en slik konkurs blitt anerkjent i norsk rett i den forstand at spørsmålene ovenfor da ville kunne måtte løses etter andre regler i den norske konkursen enn dem du har lagt til grunn ovenfor?

Vedlegg!

Sensuren faller onsdag 20. mai klokken 15.00. Kontroller på StudWeb eller ta kontakt med Infosenteret på 22 85 95 00.

Kandidatene har rett til en redegjørelse for sensurvedtaket ved henvendelse til sensorene innen en uke etter sensur. Kontaktinformasjon for sensorer finnes på Fakultetets nettsider. Du kan også ta kontakt med infosenteret. Klagefristen er tre uker etter sensur.

Oslo, 29.4.2015