



**Til:** Farmasøytisk institutt *Farmasøytisk institutt*  
**Fra:** Karl Egil Malterud Postboks 1068 Blindern  
0316 Oslo  
**Kopi:** MN-fakultetet Sem Sælands vei 3  
**Saksbehandler:** Telefon: 228 56585  
Telefaks: 228 54402  
**Emne:** Periodisk emneevaluering <http://www.farmasi.uio.no/>  
**Dato:** 3.2.09 **Saksnr.:** 2008/811 **Sakseier:**

## ***Periodisk emnerapport for FRM4030 våren 2008***

### ***1. Sammenfattende evaluering av gjennomføringen av emnet i perioden***

- 1.1. Beskrivelse av og kommentarer til eventuelle avvik fra emneplan  
Emnet ble gjennomført i samsvar med den forhåndsoppsatte plan.***
- 1.2. Oppsummering og kommentarer til FS-rapport 754.001 over kvantitative gjennomføringsdata på emnet (karakterer, stryk, frafall)  
Totalt: 11 studenter. Karakter: Bestått (11), stryk (0 = 0 %), frafall (0).***
- 1.3. Er det fanget opp indikasjoner/eksempler på særlig god kvalitet?  
Hvordan ble dette fulgt opp?  
Spørsmålet er uklart formulert. God kvalitet blant foreleserne? Blant studentene?  
Blant teknisk personale?  
En mulig indikasjon på god kvalitet enten på undervisersiden eller blant studentene, kan være høyt oppmøte på forelesningene (karakteristisk >80% etter mine tellinger).  
Hvorvidt en strykprosent på <10 er en indikasjon på særlig god kvalitet, må bli et skjønnsspørsmål.***
- 1.4. Er det fanget opp indikasjoner på sviktende kvalitet?  
Hvordan ble dette fulgt opp?  
Se ovenstående.***
- 1.5. Hva er det fokusert spesielt på i denne perioden mht utvikling av studiekvalitet?  
Hva er det viktig å fokusere på i fremtiden?  
Et slikt spørsmål oppfatter jeg som språklig ugress (Per Egil Heggens spalte i Aftenposten inneholder eksempler av lignende karakter) og uten meningsinnhold. I fremtiden bør det fokuseres på å luke ut unødig byråkrati. Hvis noen overhodet leser denne rapporten, kan dere kanskje sende meg en e-post?  
([k.e.malterud@farmasi.uio.no](mailto:k.e.malterud@farmasi.uio.no)) Hvis jeg ikke hører noe, anser jeg min hypotese om byråkrati som vesentlig bestyrket.***



## **2. Forslag til tiltak for å forbedre emnet**

***Generelt tiltak for å forbedre undervisning: Å kutte ned på unødige og byråkratiske rapporteringsrutiner – jeg ser med glede at denne rapporteringsmalen er vesentlig kortere enn tidligere versjoner. Siden jeg er klar over at mine tidligere rapporter, med kritikk av unødig papirmølle, ikke er blitt lest (det ble i dem anmodet om at det skulle gis tilbakemelding dersom noen leste dem; etter to år har jeg ikke fått noen slik tilbakemelding), kan jeg vanskelig gi meg selv noe av æren for denne forbedring av rapportskjemaet.***

***Det kan med fordel vurderes om evalueringsprosesser hvor mindre enn en tredjedel av studentene på et emne responderer, tjener noen hensikt.***

Karl Egil Malterud  
Emneansvarlig