



**Til:** Farmasøytisk institutt Farmasøytisk institutt  
**Fra:** Gro Smistad Postboks 1068 Blindern  
**Kopi:** MN-fakultetet 0316 Oslo  
**Saksbehandler:** Sem Sælands vei 3  
Telefon: 228 56585  
Telefaks: 228 54402  
**Emne:** Periodisk emneevaluering <http://www.farmasi.uio.no/>  
**Dato:** 3. juli 2009 **Saksnr.:** 2008/811 **Sakseier:**

### Periodisk emnerapport for FRM2020 og FRM 2020R våren 2009

#### 1. Sammenfattende evaluering av gjennomføringen av emnet i perioden

##### 1.1. Beskrivelse av og kommentarer til eventuelle avvik fra emneplan *Ingen kommentar*

##### 1.2. Oppsummering og kommentarer til FS-rapport 754.001 over kvantitative gjennomføringsdata på emnet (karakterer, stryk, frafall)

*Strykprosenten på FRM 2020 var 20%. Dette er ikke et uvanlig resultat. Dette er en stor og krevende tverrfaglig eksamen, med 4 ulike fagområder inkludert. Eksamenssettet er delt i tre. Studenter som strøk på flere enn 1 del utgjorde 10 % og er omtrent som forventet. Strykprosent for FRM 2020R var ca 10% (1 av 9). Ellers er resultatene i FRM 2020 fordelt over hele karakterskalaen med hovedtyngden på C. Det ble imidlertid ikke gitt E til noen; dette kan forklares ved at E-kandidater lett får F i en av delene, og dermed blir totalresultatet F. For FRM 2020R var det en stor fraksjon B; ikke uventet da dette er ferdigutdannede reseptarer som man kan forvente har både erfaring og modning.*

##### 1.3. Er det fanget opp indikasjoner/eksempler på særlig god kvalitet? Hvordan ble dette fulgt opp?

*Studentene mener at arbeidsformene er krevende, men lærerrike, og at det er lett å stille spørsmål. Formene vil bli videreført.*

##### 1.4. Er det fanget opp indikasjoner på sviktende kvalitet? Hvordan ble dette fulgt opp? *Nei*

##### 1.5. Hva er det fokusert spesielt på i denne perioden mht utvikling av studiekvalitet? Hva er det viktig å fokusere på i fremtiden? *Det er satt opp klare læringsmål for hver forelesning i produksjonsbolken. Videre er det laget en samling av regne/øvelsesoppgaver med facit i Fronter i kjemisk sluttkontroll, og tidligere eksamensoppgaver er gjennomgått på kollokvier i mikrobiologisk kontroll. Prosjektoppgavetitlene i samfunnsfarmasi er kvalitetssikret av ekstern samarbeidspartner ved Legemiddelverket.*



### 2. Forslag til tiltak for å forbedre emnet

*Det er to fagområder som ut fra eksamensresultatet utgjør det største problemet for studentene; mikrobiologisk kontroll og samfunnsfarmasi (lovverket). Her bør det lages enda flere øvelsesoppgaver og kollokvieoppgaver.*

*Introduksjonen til FRM 2020R må forbedres ved at emnets faglige kontaktperson møter studentene og forklarer hvorfor dette emnet er nødvendig for reseptarene og hva som skiller dette emnet fra det de allerede har lært i sin reseptarutdanning.*

Med vennlig hilsen

Gro Smistad  
Emneansvarlig