

ÅRSRAPPORT FRA TILSYNSSENSOR I FRM 2020/2020R
Studieår: 2010-2011

1. Bakgrunnsinformasjon

1.1. Emner rapporten er gyldig for:

FRM 2020, FRM 2020R. Denne rapporten gjelder studieåret 2010-2011.

1.2. Tilsynssensors funksjonsperiode:

2011-2013 i hht tilsynssensoravtale datert 1. juni 2010.

2. Utforming av arbeidet

2.1. Hvilke deler av vurderingsarbeidet er det gjort avtale om at du som tilsynssensor skal delta i

I henhold til tilsynssensoravtale:

Vurdering av omfang og relevans av pensum

Vurdering av omfang og relevans av obligatoriske øvelser og innleveringer

Vurdering av emnenes eksamensform

Konsultering om utforming av eksamensoppgaver

Vurdering av behovet for og innhold i deleksamen(er)

Vurdering av kriterier og standard for karakternivå

Stikkprøvekontroll, men ikke sensurering av besvarelser og/ eller innleveringer som teller med i den endelige karakterfastsettelsen. Dette kan være

en viss andel tilfeldig utvalgte besvarelser

et utvalg av de beste og dårligste besvarelsene

besvarelser som vipper mellom to karakterer

Vurdering av karakterfordeling og eventuelt frafall gjennom semesteret

Eventuelt vurdere andre forhold som er av betydning for emnet

Rapportering til institutt for hvert emne som inngår i avtalen, med kopi til fakultetet, samt møte med fakultet/ institutt/ program 1 gang per år, fortrinnsvis i slutten av studieår

2.2. Prinsipper for eventuell utvelgelse av studentenes enkeltprestasjoner i forbindelse med tilsyn med karaktersetting

Tilsynssensor har vurdert sensureringen av seks besvarelser – en fra hver karakter. Ingen

kommentarer til sensureringen, bortsett fra at karaktersettingen virker rimelig i de seks besvarelsene.

2.3. Møter med fagmiljøet. Antall, deltagere, hovedtemaer

Ett møte med emneansvarlig (Gro Smistad) før emnestart høsten 2010: Orientering om emnet – omfang, sammensetning av deler/ temaer, emnets plass i studieplanen. Diverse telefon/ e-post underveis, særlig i forbindelse med eksamen/ -oppgaver.

2.4. Andre kommentarer

Ingen.

3. Evaluering av vurderingen av studentprestasjoner og vurderingsordningen

3.1. Evaluering av utforming av eksamensoppgavene

Emnet har skriftlig eksamen, der hver av de tre delene i emnet vektet: galenisk farmasi 60 %, kjemisk/mikrobiologisk kvalitetskontroll 20 %, samfunnsfarmasi 20 %. Hver del skal være bestått, men det gis en felles karakter for hele eksamen. *Selv om emnet er tverrfaglig, er det faglig fornuftig med eksamensoppgaver som er delt inn i de tre delene, og det er fornuftig at hver del skal være bestått.*

3.2. Evaluering av vurderingsordningen, vurderingsprosessen, karaktersettingen og nivået

Eksamen

Tilsynssensor har fått tilgang til eksamensoppgavene (ordinær og ny prøve) for kommentering. Mindre kommentarer og forslag til tydeliggjøring av spørsmåls har blitt tatt til følge før eksamen.

Kriteriene for karakternivå har ikke vært diskutert konkret, men tilsynssensor har fått et utvalg sensurerte besvarelser til gjennomsyn etter sensur (én besvarelse fra hver karakter A-F). De seks besvarelsene (ordinær prøve) viser tydelig forskjell i forståelse, både på detalj- og helhetsnivå. Det er tydelig at oppgavene hadde passende omfang og vanskelighetsgrad som gjorde det mulig å bruke hele karakterskalaen og samtidig avsløre de kandidatene som har for lavt kunnskapsnivå til å få emnet godkjent. Karakterfordelingen var som følger:

	FRM 2020:	FRM 2020R:
A	4	
B	15	1
C	17	
D	9	1
E	0	
F	5	2

Det anbefales tilsvarende vanskelighetsgrad og omfang for fremtidige eksamener i emnet.

Laboratoriekurs/ prosjektoppgave

Emnet omfatter flere laboratoriekurs: tablettproduksjon, kjemisk kvalitetskontroll og mikrobiologisk kvalitetskontroll. Det skal også leveres en prosjektoppgave innen legemiddeldistribusjon/samfunnsfarmasi. Alle laboratorieoppgavene skal være utført tilfredsstillende og prosjektoppgaven skal innleveres for godkjenning og presenteres i plenum. Det er obligatorisk oppmøte på lab-gjennomganger og oppsummeringer og ved presentasjonen av prosjektoppgavene.

Godkjenningskriteriene for de ulike øvelsene og innleveringene (kvalitet/ omfang?) er ikke vurdert, og disse er heller ikke beskrevet i emneheftet. Det forutsettes at kriteriene for godkjenning er klargjort for undervisningspersonalet og at studentene får opplysninger om dette tidlig i laboratoriekurset/ ved starten av arbeidet med prosjektoppgaven. I tilfeller der det vurderes å underkjenne en av disse obligatoriske innleveringene, slik at studenten ikke får gå opp til eksamen, er det viktig at kriteriene var klare fra starten av.

Frafall underveis er ikke vurdert av tilsynssensor.

4. Redegjørelse for de drøftinger som er gjort med fagmiljø/ fakultet underveis

4.1. Hvilke eventuelle råd har tilsynssensor gitt fagmiljøet underveis

Ingen, utover konkrete innspill til eksamensoppgavene (se over).

4.2. Annet

5. Anbefalinger for fagmiljøets videre arbeid

Tilbakemelding til fagmiljøene om tilsynsensorens evaluering og forslag/ bidrag til forbedring av

5.1. Vurderingsordningen

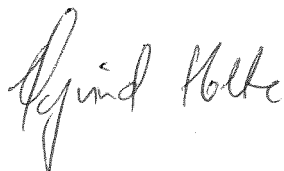
Se kommentarer under punkt 3.2

5.2. Standarden på studietilbudet (ev)

Pensum

Pensum er det samme som for foregående år og er relevant i forhold til emnets læringsmål. Fin blanding av tradisjonelle lærebøker og aktuelt utvalg av gjeldende regelverk i EU/ Norge. *Det anbefales at det tydeliggjøres hva som er formelt pensum (der det kan forventes at det etterspørres detaljkunnskap til eksamen), og hva som er anbefalt støttelitteratur. I emneheftet er all litteraturen omtalt som "anbefalt litteratur" (kan studentene dermed velge andre fagbøker med samme tema?), men noe av dette er omtalt som "støttelitteratur", og videre angis noe "annen aktuell litteratur".*

Oslo, 9. august 2011



Øyvind Holte

Tilsynssensor