

ÅRSRAPPORT FRA TILSYNSSENSOR I FRM 2020/2020R

Studieår: 2011-2012

1. Bakgrunnsinformasjon

1.1. Emner rapporten er gyldig for:

FRM 2020, FRM 2020R. Denne rapporten gjelder studieåret 2011-2012.

1.2. Tilsynssensors funksjonsperiode:

2011-2013 iht. tilsynssensoravtale datert 1. juni 2010.

2. Utforming av arbeidet

2.1. Hvilke deler av vurderingsarbeidet er det gjort avtale om at du som tilsynssensor skal delta i I henhold til tilsynssensoravtale:

- Vurdering av omfang og relevans av pensum
- Vurdering av omfang og relevans av obligatoriske øvelser og innleveringer
- Vurdering av emnenes eksamensform
- Konsultering om utforming av eksamensoppgaver
- Vurdering av behovet for og innhold i deleksamen(er)
- Vurdering av kriterier og standard for karakternivå
- Stikkprøvekontroll, men ikke sensurering av besvarelser og/ eller innleveringer som teller med i den endelige karakterfastsettelsen. Dette kan være
 - en viss andel tilfeldig utvalgte besvarelser
 - et utvalg av de beste og dårligste besvarelsene
 - besvarelser som vipper mellom to karakterer
- Vurdering av karakterfordeling og eventuelt frafall gjennom semesteret
- Eventuelt vurdere andre forhold som er av betydning for emnet
- Rapportering til institutt for hvert emne som inngår i avtalen, med kopi til fakultetet, samt møte med fakultet/ institutt/ program 1 gang per år, fortrinnsvis i slutten av studieår

Både hovedeksamen og konteeksamen var utformet i tråd med pensum og med eksamensoppgaver gitt de senere år. Dette gjelder både i omfang/ arbeidsmengde og faglig dybde/ bredde på oppgavene.

2.2. Prinsipper for eventuell utvelgelse av studentenes enkeltprestasjoner i forbindelse med tilsyn med karaktersetting

Tilsynssensor har vurdert sensureringen av fem besvarelser – en fra hver karakter (B til F). Kandidatene har besvart de tre delene (A,B,C) ujevnt: Jevnt over nokså svake besvarelser i del A (galenisk), men jevnt over bedre i del B og C (kvalitetskontroll og samfunnsfarmasi). Ingen kommentarer til sensureringen, bortsett fra at karaktersettingen virker rimelig i de gjennomgåtte besvarelsene. Besvarelsen som fikk karakter F viste uakseptabelt store hull i kunnskapen om de galeniske problemstillingene.

2.3. Møter med fagmiljøet. Antall, deltagere, hovedtemaer

Diverse telefon/ e-post underveis, særlig i forbindelse med eksamen/ -oppgaver.

2.4. Andre kommentarer

Ingen.

3. Evaluering av vurderingen av studentprestasjoner og vurderingsordningen

3.1. Evaluering av utforming av eksamensoppgavene

Emnet har skriftlig eksamen, der hver av de tre delene i emnet vektet: galenisk farmasi 60 %, kjemisk/ mikrobiologisk kvalitetskontroll 20 %, samfunnsfarmasi 20 %. Hver del skal være bestått, men det gis en felles karakter for hele eksamen.

Selv om emnet er tverrfaglig, er det faglig fornuftig med eksamensoppgaver som er delt inn i de tre delene, og det er fornuftig at hver del skal være bestått for at kandidaten skal få karakter i emnet.

3.2. Evaluering av vurderingsordningen, vurderingsprosessen, karaktersettingen og nivået

Eksamen

Tilsynssensor har fått tilgang til eksamensoppgavene (ordinær og ny prøve) for kommentering.. Kriteriene for karakternivå har ikke vært diskutert konkret, men tilsynssensor har fått et utvalg sensurerte besvarelser til gjennomsyn etter sensur (én besvarelse fra hver karakter B-F). De fem besvarelsene (ordinær prøve) viser tydelig forskjell i forståelse, både på detalj- og helhetsnivå. Det er tydelig at oppgavene hadde passende omfang og vanskelighetsgrad som gjorde det mulig å bruke store deler av karakterskalaen og samtidig avsløre de kandidatene som har for lavt kunnskapsnivå til å få emnet godkjent. Karakterfordelingen var som følger (ordinær prøve):

A	0
B	5
C	26
D	15
E	3
F	3

Karakterfordelingen viser tydelig et lavere nivå enn året før. Dette kan ikke tillegges eksamensoppgavene, siden oppgavene for 2011 og 2012 var like, både i omfang og vanskelighetsgrad. Det anbefales tilsvarende vanskelighetsgrad og omfang for fremtidige eksamener i emnet.

Laboratoriekurs/ prosjektoppgave

Emnet omfatter flere laboratoriekurs: tablettproduksjon, kjemisk kvalitetskontroll og mikrobiologisk kvalitetskontroll. Det skal også leveres en prosjektoppgave innen legemiddeldistribusjon/ samfunnsfarmasi. Alle laboratorieoppgavene skal være utført tilfredsstillende og prosjektoppgaven skal innleveres for godkjenning og presenteres i plenum.

Det er obligatorisk oppmøte på lab-gjennomgørelser og –oppsummeringer og ved presentasjonen av prosjektoppgavene.

Godkjenningskriteriene for de ulike øvelsene og innleveringene (kvalitet/ omfang?) er ikke vurdert, og disse er heller ikke beskrevet i emneheftet. Det forutsettes at kriteriene for godkjenning er klargjort for undervisningspersonalet og at studentene får opplysninger om dette tidlig i laboratoriekurset/ ved starten av arbeidet med prosjektoppgaven. I tilfeller der det vurderes å underkjenne en av disse obligatoriske innleveringene, slik at studenten ikke får gå opp til eksamen, er det viktig at kriteriene var klare fra starten av.

Frafall underveis er ikke vurdert av tilsynssensor.

4. Redegjørelse for de drøftinger som er gjort med fagmiljø/ fakultet underveis

4.1. Hvilke eventuelle råd har tilsynssensor gitt fagmiljøet underveis

Ingen

4.2. Annet

5. Anbefalinger for fagmiljøets videre arbeid

Tilbakemelding til fagmiljøene om tilsynssensors evaluering og forslag/ bidrag til forbedring av

5.1. Vurderingsordningen

Se kommentarer under punkt 3.2

5.2. Standarden på studietilbudet (ev)

Pensum

Pensum er det samme som for foregående år (med mindre revisjoner (nye utgaver av lærebøker osv) og er relevant i forhold til emnets læringsmål. Fin blanding av tradisjonelle lærebøker og aktuelt utvalg av gjeldende regelverk i EU/ Norge. Det er tydelig hva som er formelt pensum (der det kan forventes at det etterspørres detaljkunnskap til eksamen), og hva som er anbefalt støttelitteratur.

Oslo, 5. oktober 2012



Øyvind Holte

Tilsynssensor