

# **EMNERAPPORT FRM2040 V2007**

## **Farmasøytisk institutt, Universitetet i Oslo**

Emneleder: Førsteamanuensis Ole Andreas Økstad

### **1. Sammenfattende evaluering av gjennomføringen av emnet i perioden**

#### **1.1. Beskrivelse av og kommentarer til eventuelle avvik fra emneplan**

Det har ikke vært avvik fra emnebeskrivelse/emneplan for emnet.

#### **1.2. Oppsummering og kommentarer til FS-rapport 754.001 over kvantitative gjennomføringsdata på emnet (karakterer, stryk, frafall)**

For detaljert oversikt, se FS-skjema 754.001 vedlagt rapporten.

Av totalt 58 studenter registrert til emnet, ble 57 meldt opp til eksamen (1 student innvilget permisjon under kursets gang). Av disse møtte 56 på ordinær eksamen (1 ikke møtt, sykemelding), og 48 bestod denne, mens 8 fikk karakteren F, Ikke bestått (14%). Snittkarakteren på ordinær eksamen var C, og karakterfordelingen var som følger: A: 0, B: 9, C: 27, D: 11, E: 1, F: 8.

Av de 8 som var oppmeldt til utsatt eksamen i august 2007, var det 1 ikke møtt (sykemelding), mens de resterende 7 alle bestod (5 C, 2 D).

Karakterfordelingen i emnet følger naturlig en Gauss-lignende kurve, uten at dette har vært etterstrebet fra sensorene under karaktersettingen, og snittkarakteren i emnet (C) er som forventet ut fra en slik fordeling. Ingen A ble gitt i år. Se forøvrig eget avsnitt om eksamen under, med ytterligere diskusjon av dette.

Det var en relativt høy strykporsent ved ordinær eksamen. Se eget avsnitt om eksamen under. Det var imidlertid ingen "ikke bestått" på utsatt eksamen. Samtlige studenter som møtte på ordinær og utsatt eksamen i 2007 har derfor bestått emnet, og har kunnet starte på det påfølgende kurset, FRM3010, i høstsemesteret.

#### **1.3. Er det fanget opp indikasjoner/eksempler på særlig god kvalitet? Hvordan ble dette fulgt opp?**

Det ble gjennomført en nettbasert studentevaluering (Nettskjema, basert på standardskjema fra MN Fak.) i tidsperioden mellom eksamen og dagen før sensur falt (3 ukers periode). 26 besvarelser ble registrert, og er vedlagt denne rapporten (personopplysninger er fjernet fra besvarelsene).

Følgende elementer kan betraktes som indikasjoner på særlig god kvalitet:

- Bruk av Fronter i undervisningen ble implementert inneværende år, og dette ble særdeles godt mottatt av studentene. Fronter-rommet vil kontinueres i 2008.
- Informasjon til studentene ser generelt ut til å ha fungert godt, ut fra studentevalueringen punkt 2.1-2.8.

- De ulike undervisningsformene kommenteres som godt variert, og får jevnt over god evaluering av studentene. Fordelingen av undervisningen mellom forelesninger, kollokvier, laboratorieundervisning, PBL, og temadager, vil derfor fortsettes neste år. Det synes som om kursets generelle form / oppbygning / gjennomføring er etablert på en god måte (se også kommentar fra studieadministrasjonen under). Det vil derfor kun være nødvendig med små justeringer for 2008, på enkelte nøkkelpunkter beskrevet i det etterfølgende.
- Laboratorieøvelsene fikk svært god evaluering, og omtales i en studentkommentar som "... den beste labundervisningen til nå i studiet". Labundervisningen vil kontinueres i sin nåværende form. Tidsbruken på mikrobiologi-laben vil ytterligere effektiviseres ved enkle grep (tidspunkt for inokulering etc.)
- Temadag i ernæring/vitaminer får meget god evaluering, og vil beholdes i sin nåværende form.

#### **1.4. Er det fanget opp indikasjoner på sviktende kvalitet? Hvordan ble dette fulgt opp?**

Ut fra studentevalueringen, samt kommentarer fra studentene etter eksamen, kunne vi identifisere følgende indikasjoner på sviktende kvalitet:

- Ut fra studentevalueringen er det tydelig at eksamensspørsmålene i enkelte fagområder av mange studenter i år ble oppfattet som mindre sentrale ift. læringsmålene for kurset. Dessuten ga flere uttrykk for at det er uheldig når spørsmålene innen et fagområde tas fra en enkelt forelesning. Dette kan ha vært bidragsytende til at det var en noe høy strykprosent (14%) ved årets ordinære eksamen, samt et totalt fravær av karakteren A. **Dette vil følges opp i neste års kurs (V2008) med en ytterligere kvalitetssikring av utforming av eksamen, ved at spørsmål kontrolleres strengere mot kursets læringsmål og forelesninger av kursets arbeidsgruppe** (en person per fagområde), inkludert emneleder. Praktiske utregningsoppgaver i epidemiologi gitt på eksamen ble oppfattet som vanskelige, muligens pga. at det i år ikke ble gitt praktiske øvelser der studentene regnet selv (men gjennomgått grundig på tavle under forelesning). Dette vil forbedres i 2008, ved at slike **utregninger vil inkluderes som en del av kollokvier og den obligatoriske undervisningen (inkorporeres i PBL-case(r))**.
- Flere studenter gir uttrykk for at antall undervisningstimer er noe høyt og at tid til selvstudium er for lav. Kursets timeplan viser allikevel at antall undervisningstimer over de 7 uker hvor undervisning ble gitt var 17 per/uke, og at det utover/etter dette ble gitt 6 dager med undervisningsfri til eksamensforberedelser. **For 2008 er dette utvidet ved at studentene nå får 7 dager til rene eksamensforberedelser, samt at 6 forelesningstimer er tatt ut av timeplanen.**
- I undervisning med tema "Blod og bloddannende organer" registreres det overlapp i undervisningen (forelesningene). Dette vil bedres i 2008 ved å **forbedre interaksjon mellom foreleserne i dette temaet før undervisningsstart.**

### 1.5. Hva er det fokusert spesielt på i denne perioden mht utvikling av studiekvalitet? Hva er det viktig å fokusere på i fremtiden?

Fra kursets første gjennomføring i 2006, og til 2007, var det satt fokus på å forbedre følgende elementer:

- Noe mer ”luft” ble introdusert ved å flytte ut temadag i førstehjelp til FRM3030 og noe mindre omrøkkering i undervisningen, samt å introdusere en ekstra lesedag før eksamen.
- En større omlegging av temadagen i veterinærmedisin ble utført ved utbytte av undervisere og omstrukturering av dagen.
- Læringsmålene ble gjennomgått og søkt presisert.
- Fronter ble innført.

Disse tiltakene må sies å ha vært vellykket ut fra årets studentevaluering, men at det allikevel fortsatt kan gjøres forbedringer i læringsmålene og veterinærmedisin-undervisningen.

**For å ytterligere forbedre kurset i 2008 ift. iår, vil følgende tiltak gjøres (i tillegg til de tiltak som er nevnt under punktene over):**

- Ved at ytterligere **6 forelesningstimer blir flyttet ut**, får studentene nå i gjennomsnitt **en lesedag per uke (utenom de ”røde” dagene)** og et **snitt på 16 undervisningstimer per uke**, samt en **ekstra lesedag før eksamen**, for å gi **mer tid til selvstudium**.
- Det settes **fokus på ytterligere forbedring av kvaliteten på temadag i Veterinærmedisin fra ansvarlig fagområde**.
- Kursets arbeidsgruppe vil i.l.a. høst 2007 ta en **grundig gjennomgang av læringsmålene**, med siktemål å **forbedre dere presisjon, og justere nivåer, slik at det skal bli et enda bedre verktøy for studentene under kursets gang, og ved forberedelser til eksamen**.

Når det gjelder studieadministrasjonen er oppfatningen at emnet generelt er **velfungerende**, men at ytterligere kvalitetssikring når det gjelder utforming av eksamensoppgavene kan være nødvendig. Studiekonsulent skriver:

*” Mitt inntrykk er at dette er et veldig velfungerende emne. Jeg har ikke hatt studenter som har påpekt at emnet har for mye belastning etc. Jeg mener at samarbeidet mellom oss, deg som emneleder og jeg som kontaktperson i admin. har fungert helt utmerket. Dere har vært tidlig til å bruke Fronter som jeg personlig mener er en stor pedagogisk gevinst for studentene. De forholder seg til ETT sted der de får all informasjon og ikke minst at de får tilgang til de handouts der de ikke kunne komme på forelesning”.*

## 2. Forslag til tiltak for å forbedre emnet

I tillegg til tiltakene beskrevet i andre seksjoner over (**uthevet skrift**), vil følgende endringer gjøres i 2008:

**Temadag i Veterinærmedisin** fikk meget dårlig evaluering i 2006. Denne er forbedret for årets kurs, sannsynligvis grunnet omstrukturering foretatt av ansvarlig fagområde (samfunnsfarmasi) fra 2006 til 2007. Her vil det settes fokus på å få til ytterligere forbedringer for 2008.

For å forbedre studentenes evne til **praktisk problemløsning i samfunnsfarmasi**, vil **casene i PBL modifieres noe** (men ikke drastiske endringer i de eksisterende da disse generelt får god evaluering), **ved integrering av problemstillinger relatert til samfunnsfarmasi.**