

29 JUNI 2010

**Sensorrappport 2010**  
**FRM 3040**

UNIVERSITETET I OSLO Det matematiske-naturvitenskapelige fakultet MN
Innk. 29 JUN 2010

## 1. Bakgrunnsinformasjon

Denne rapporten omhandler studiemerket FRM 3040 – utvikling av nye legemidler - ved Farmasøytisk Institutt. Tilsynssensors funksjonsperiode er 2007-2010.

Vurderingsformen er gruppevis prosjektoppgave med etterfølgende individuell skriftlig eksamen. Prosjektoppgaven framlegges i fellesskap av hele gruppen (10-11 studenter per gruppe) og alle gruppedlemmer eksamineres i hele oppgaven/pensum. Skriftlig eksamen er en totimers flervalgstest. Karakter er bestått/ikke bestått for begge eksamener.

## 2. Utforming av tilsynssensors arbeide

### 2.1. Avtalt vurderingsarbeid

Følgende ble avtalt:

- Deltagelse på en av de tre dagene med avsluttende eksamen, dvs tilstedeværelse ved presentasjon av to prosjektoppgaver.
- Gjennomlesning av tre prosjektoppgaver.
- Korrekturlesning av skriftlig eksamen.
- Møte med studenter vedr. tilbakemelding på kurset.

### 2.2. Prinsipper for utvelgelse av studentenes enkeltprestasjoner ifm tilsyn med karaktersetting

Ikke relevant.

### 2.3. Møter med fagmiljøet

Ett evalueringsmøte med Jo Klaveness (emneansvarlig) og Anders Åsberg (faglærer) ble avholdt i slutten av mai. Videre har tilsynssensor under avsluttende eksamen diskutert studentprestasjonene og kurset generelt med ekstern bedømmelsessensor Ragnar Salmen.

Følgende ble diskutert:

- Praktisk gjennomføring av forelesninger og eksamen
- Arbeide til bedømmelsessensorer
- Studentevaluering – faglig nivå og deltagelse under forelesninger/eksamen
- Forslag til endringer for neste kurs våren 2011.

## 3. Evaluering av vurderingen av studentprestasjoner og vurderingsordningen

### 3.1. Evaluering av utformingen av eksamensoppgavene

Eksamensoppgavene (prosjektoppgavene) dekket ulike aspekter ved legemiddelutvikling. For å løse oppgavene måtte studentene benytte allerede opparbeidet kunnskap innenfor galenisk farmasi, legemiddelkjemi, legemiddelanalyse, farmakologi, mikrobiologi, farmakognosi og samfunnsfarmasi og sette dette inn i en større sammenheng som omfatter ”utvikling av nye legemidler” samt gir et innblikk i prosessen ”fra idé til godkjent legemiddel”.

I så måte er prosjektoppgavene meget bra utformet og har som tilsiktet mål å anvende faglige kunnskaper og sette dem i en strukturert og tverrfaglig sammenheng i form av et konkret og praktisk eksempel. Denne tverrfaglige tanke- og arbeidsmåten er absolutt nødvendig kunnskap å inneha dersom studentene etter endt studium vurderer å jobbe innen farmasøytisk industri.

Avsluttende skriftlig eksamen (flervalgstest) kan betraktes som en test for å sjekke at den enkelte studenten har forstått de viktigste elementene ved legemiddelutvikling.

Avslutningsvis kan det nevnes at studentenes tilbakemeldinger har vært meget positive; kurset var meget lærerikt og det var kjempegøy!

### 3.2. Evaluering av vurderingsordningen og prosessen, karaktersettingen og nivået

Vurderingsformen er en gruppevis prosjektoppgave samt avsluttende skriftlig eksamen (flervalgstest), begge med bestått/ikke bestått. Prosjektoppgaven fremlegges i fellesskap av hele gruppen og gruppemedlemmene eksamineres i hele oppgaven. Det bør påpekes at deltagelsen av de andre studentene (som satt i salen) under de enkelte presentasjonene kunne ha vært mer aktiv.

Alle prosjektoppgavene fikk bestått. Bruk av bestått/ikke bestått karakter for den type eksamen er foretrukket. Prosjektoppgavene ble gitt den første uken av kurset slik at studentene allerede kunne planlegge arbeidet og fordele de enkelte oppgavene innad i gruppen.

Skriftlig avsluttende eksamen ble innført som en fast ordning fra og med i år. Dette har gitt sine frukter i et økt studentoppmøte og mer aktiv deltagelse under forelesningene. Resultatene fra skriftlig eksamen var bedre enn i fjor og alle kandidatene bestod.

Tilsynssensor foreslo også i fjor obligatorisk oppmøte under forelesningene. Sistnevnte ble ikke innført i år men emneleder var meget bevisst med å ikke legge ut på intranettet "handouts" verken i forkant eller etterkant av forelesningene. Tilsynssensor synes dette er en akseptabel ordning for å øke oppmøtet.

## **4. Redegjørelse for de drøftinger som er gjort med fagmiljø/fakultet underveis**

### 4.1. Hvilke eventuelle råd har tilsynssensor gitt fagmiljøet underveis

Ingen.

### 4.2. Annet

Ikke relevant.

## **5. Anbefalinger for fagmiljøets videre arbeid**

### 5.1. Vurderingsordningen

Bedømmelsessensorene bør få prosjektoppgavene senest tre arbeidsdager før avsluttende eksamen for å ha tilstrekkelig tid til lesing og evaluering. Dette innebærer at avsluttende eksamen ikke kan avholdes like etter oppgavelevering som det har vært tilfelle i de to siste årene.

### 5.2. Standarden på studietilbudet (ev)

Kursinnholdet er tilfredsstillende og som tidligere sagt meget relevant for farmasøyten når vedkommende kommer ut i arbeidslivet. Informasjon om kurset og eksamen var tilgjengelig på Instituttet sine hjemmesider senest før kursstart.

I mine tre tidligere tilsynsrapporter, har jeg poengtert at fagfeltet galenisk farmasi burde styrkes i form av galeniske rettede forelesninger og/eller oppnevning av faglærer/veileder. Jeg har også blitt informert om at dette temaet ble tatt opp igjen i Programrådet sist vinter og følgende generelle vedtak ble fattet:

*FRM3040: På bakgrunn av tilsynsensorens rapport ber programrådet emneleder å forespørre hvert fagområde om å utpeke hver sin kontaktperson. Programrådet mener det er viktig at studentene har en fast kontaktperson i hvert fagområde i sitt arbeid med prosjektoppgaven.*

Studentenes tilbakemeldinger er at de har fått den hjelpen de trengte fra alle fagområder utenom Avdeling for Farmasi. Situasjonen ansees dog som bedre enn i fjor men det er fremdeles et stort potensiale for forbedring. Emnelærer tar på sin egen kappe at det ikke var godt nok kommunisert at Sverre Arne Sande var avdelingens kontaktperson. Dette medførte at flere studenter kontaktet andre ansatte ved Avdelingen for Farmasi. Utsagn som for eksempel "Er dette Jo sitt kurs, da kan jeg ikke hjelpe deg" og mangel på vilje til å sette studentene på riktig spor er ikke akseptabelt.

Tilsynssensor har store vansker med å forstå hva som er årsaken til Avdeling for Farmasi sin manglende samarbeidsvilje og anbefaler et møte mellom emneleder, faglærere og ansatte ved Avdeling for farmasi for å komme til bunns i denne saken. Jeg håper igjen at Programrådet tar denne saken til etterretning og sørger for at studentene neste år får den hjelpen de trenger fra alle fagfelt for å levere et godt prosjektresultat.

Kurset kan ellers forbedres ved å ha enda større fokus på industriell produktutvikling. Flere tiltak ble foreslått i siste tilsynsrapport men disse ble ikke implementert i år på grunn av kostnadsutt. Jeg håper det vil være rom neste år for bl.a. å invitere flere (utover en) foredragsholdere fra relevant farmasøytisk industri.

15.06.10



Sigrid L. Fosheim  
Tilsynssensor FRM 3040