

Sensorrappport 2011 FRM 3040

1. Bakgrunnsinformasjon

Denne rapporten omhandler studieemnet FRM 3040 – utvikling av nye legemidler - ved Farmasøytisk Institutt. Tilsynsenssensoren funksjonsperiode er 2011-2013.

Vurderingsformen er gruppevis prosjektoppgave med etterfølgende individuell skriftlig eksamen. Prosjektoppgaven framlegges i fellesskap av hele gruppen (10-11 studenter per gruppe) og alle gruppemedlemmer eksamineres i hele oppgaven/pensum. Skriftlig eksamen er en totimers flervalgstest. Karakter er bestått/ikke bestått for begge eksamenen.

2. Utforming av tilsynsenssensorens arbeid

2.1. Avtalt vurderingsarbeid

Følgende ble avtalt:

- Deltagelse på en av de tre dagene med avsluttende eksamen, dvs tilstedeværelse ved presentasjon av to prosjektoppgaver.
- Gjennomlesning av tre prosjektoppgaver.

2.2. Prinsipper for utvelgelse av studentens enkelteprestasjoner ifm tilsyn med karaktersetting

Ikke relevant.

2.3. Møter med fagmiljøet

Et evalueringssmøte med Jo Klavness (emneansvarlig) og Anders Asberg (faglærer) ble avholdt tidlig i juli.

Følgende ble diskutert:

- Praktisk gjennomføring av forelesninger og eksamen
- Arbeide til bedømmelsessensorer
- Studentevaluering – faglig nivå og deltagelse under forelesninger/eksamen
- Forslag til endringer for neste kurs våren 2012.

3. Evaluering av vurderingen av studentprestasjoner og vurderingsordningen

3.1. Evaluering av utformingen av eksamensoppgavene

Eksamensoppgavene (prosjektoppgavene) dekket ulike aspekter ved legemiddeltutvikling. For å løse oppgavene måtte studentene benytte allerede opparbeidet kunnskap innenfor galenisk farmasi, legemiddeldelanalyse, farmakologi, mikrobiologi, farmakognosi og samfunnsfarmasi og sette dette inn i en større sammenheng som omfatter "utvikling av nye legemidler" samt gir et innblikk i prosessen "fra idé til godkjent legemiddel".

I så måte er prosjektoppgavene meget bra utformet og har som tilsiktet mål å anvende faglige kunnskaper og sette dem i en strukturert og tverrfaglig sammenheng i form av et konkret og praktisk eksempel. Denne tverrfaglige tanke- og arbeidsmåten er absolutt nødvendig kunnskap å inneha dersom studentene etter endt studium vurderer å jobbe innen farmasøytisk industri.

Avsluttende skriftlig eksamen (flervalgstest) kan betraktes som en test for å sjekke at den enkelte studenten har forstått de viktigste elementene ved legemiddeltutvikling.

Sall-OK 4/11

Avslutningsvis kan det nevnes at studentenes tilbakemeldinger har vært meget positive; kurset var meget lærenekt og tverrfaglig.

3.2. Evaluering av vurderingsordningen og prosessen, karaktersettningen og nivået
Vurderingsformen er en gruppevis prosjektoppgave samt avsluttende skriftlig eksamen (flervalgstest), begge med bestått/ikke bestått. Prosjektoppgaven fremlegges i fellesskap av hele gruppen og gruppeledemene eksamineres i hele oppgaven. Deltagelsen av de andre studentene (som satt i salen) under de enkelte presentasjonene kunne ha vært mer aktiv.

Alle prosjektoppgavene fikk bestått. Bruk av bestått/ikke bestått karakter for den type eksamen er foretrukket. Prosjektoppgavene ble gitt den første uken av kurset slik at studentene allerede kunne planlegge arbeidet og fordele de enkelte oppgavene innad i gruppen.

Bruk av avsluttende skriftlig eksamen har gitt sine frukter i økt studentoppmøte på forelesningene i de to siste årene. Resultatene fra årets skriftlig eksamen var sprikende, men alle kandidatene bestod. Det ble bestemt å utarbeide ny eksamen til neste år. Generelt kan det konkluderes med at studenivået var middels.

4. Redegjørelse for de drøftinger som er gjort med fagmiljø/fakultet underveis

4.1. Hvilke eventuelle råd har tilsyns sensor gitt fagmiljøet underveis

Ingen.

4.2. Annet

Ikke relevant.

5. Anbefalinger for fagmiljøets videre arbeid

5.1. Vurderingsordningen

Ingen.

5.2. Standarden på studietilbudet (ev)

Kursinnholdet er tilfredsstillende og som tidligere sagt meget relevant for farmasøytene når vedkommende kommer ut i arbeidslivet. Informasjon om kurset og eksamen var tilgjengelig på Instituttet sine hjemmesider senest for kursstart.

I alle tidligere tilsynsrapporter, har jeg poengtert at fagfeltet galenisk farmasi burde styrkes i form av galeniske rettede forelesninger og/eller oppnevning av faglærer/veileder. I år ble Sverre Arne Sande oppnevnt som kontaktperson, en ordning som var meget tilfredsstillende så lenge vedkommende var tilgjengelig. I Sverre Arne Sande's fravær (en uke) grunnnet andre profesjonelle forpliktelser, henvendte studentene seg til andre ansatte på Avdeling for Farmasi og responsen var som i alle år svært negativ med liten vilje til å hjelpe til.


Tilsyns sensor har ingen forslåelse for denne oppføringen som ser ut til å være inngrødd i denne avdelingen (Sverre Arne Sande er et unntak). Er ikke en av de viktigste rollene til en ansatt å hjelpe til eller gi råd til studenter? Jeg kan legge til at studentene ellers får den hjelpen de ber om når de henvender seg til andre avdelinger.

Det er ønskelig at Sverre Arne Sande forblir avdelingens kontaktperson neste år. Tilsyns sensor tar også for gitt at de interne forholdene på Avdelingen for Farmasi rettes opp slik at studenten neste år får den hjelpen han trenger selv når kontaktpersonen ikke er tilgjengelig.

Videre, som et ledd med å få Galenisk Avdeling mer på banen og involvert, har emneleder spurt om avdelingen (ved Sverre Arne Sande) kan forelese noen timer neste år. Responsen har vært positiv.

Kurset kan ellers forbedres ved å ha enda større fokus på industriell produktutvikling. Flere tiltak har vært foreslått i tidligere tilsynsrapporter men disse har aldri vært implementert av budsjettmessige årsaker. Tilsynssensor synes dette er synd og håper det vil være rom neste år for bl. a. å invitere en eller to foredragsholdere fra relevant farmasøytisk industri. Navn er blitt foreslått av tilsynssensor.

06.07.11


Sigrid L. Fosshelm
Tilsynssensor FRM 3040