

Sak-Pr 28/11

Til: Farmasøytisk institutt

Fra: Espen Molden

Kopi: MN-fakultetet

Saksbehandler:

Emne: Periodisk emneevaluering

Dato: 01.02.2011

Saksnr.: 2008/811

Periodisk emnerapport for FRM5930V høsten 2010

1. Sammenfattende evaluering av gjennomføringen av emnet i perioden

1.1. Beskrivelse av og kommentarer til eventuelle avvik fra emneplan.

Ingen avvik.

Det ble avholdt 2 kursuker med en mellomperiode på 10 uker med hjemmeoppgaver. Underveis avholdt hver deltaker på kurset en telefonforelesning på 10 min. Kurset innholdt også interaksjonskasuistikker i Fronter. I kursuke 1 var det lagt inn en studiedag på Diakonhjemmet Sykehus.

1.2. Oppsummering og kommentarer til kvantitative gjennomføringsdata på emnet (karakterer, stryk, frafall)

11 studenter avla ordinær eksamen. Det var 9 bestått og 2 ikke bestått. Ved utsatt eksamen våren 2011 besto begge kandidatene.

1.3 Vurdering av kurset totalt sett

9 av 11 studenter svarte på evalueringen av kurset, noe som anses som tilfredsstillende. 44,4% mente at kurset var under middles godt, 33,3% at kurset var over middels godt og 22,2% at kurset var godt. Kursuke 1 fikk generelt bedre tilbakemelding enn kursuke 2. Gjennomgående mente de fleste av deltakerne at kurset var for teoretisk lagt opp med for lite fokus på praktiske problemstillinger og anvendelse av kunnskapen.

1.4 Pensum – innhold, relevanse, omfang

44,4% mente at det presenterte fagstoffet var under middels relevant mens 55,6% mente at relevansen var rett over middels. Mange mente at den anbefalte litteraturen var for teoretisk med for lite vekt på den "kliniske hverdagen", samt at det var mye, detaljert og til



dels tungt stoff som til tider ikke virket relevant. De fleste av deltakerne hadde satt seg fra noe til godt inn i pensumlitteraturen.

1.5 Undervisning (undervisningsformer, timeantall, spredning over semesteret, obligatoriske aktiviteter, kvalifiseringsoppgaver)

Mange av deltakerne mener at emnet ble for teoretisk med tanke på at studieretningen er Klinisk farmasi og derfor i utgangspunktet bør være mer klinisk basert. De ønsker seg derfor flere kollokvier/case-studies m.m. 55.5% mente at utbyttet av forelesningene var under middels godt, mens 44.4% mente at utbyttet var rett over middels bra.

Utbyttet av telefonforelesningene opplevdes av alle deltakerne fra over middels godt til meget godt. Mange opplevde dette som en spennende og interessant undervisningsform, men kanskje noe tidkrevende forberedningsarbeid.

Interaksjonskasuistikken i Fronter fikk jevnt over god tilbakemelding. En del av deltakere kommenterer at de syntes utbytte ble noe lite da de hadde hatt mye av dette før.

1.6 Ressurser og infrastruktur (undervisningsrom, audiovisuelle hjelpemidler, bibliotekressurser m.m.)

Tilbakemeldingen fra deltakerne på kurset i forbindelse med undervisningslokaler, praktisk administrasjon og informasjon er fra rett over middels til meget godt. Tilbakemelding på litt uheldig sollys og lesbarhet av overhead av og til.

1.7 Eksamen (eksamensordning, vurderingsordning, relevans av pensum)

Av de 9 som svarte på evalueringen mente 44,4% at eksamen var under middels relevant, mens 55,5% mente eksamen var over middels relevant. Mange syntes at eksamen var snever i forhold til pensum. En del syntest at eksamen var mer relevant og praktisk rettet enn selve undervisningen og den anbefalte litteraturen.

1.8 Forslag til forbedringer fra deltakerne på kurset

Økt fokus på praktisk tekning og mindre teoretisk undervisning. Det er et generelt ønske om mer fokus på oppgaveløsning og praktiske problemstillinger, samt bedre utnyttelse av undervisningsukene (dvs. fulle undervisningsuker; ikke 3 + 4 dager, slik det var i siste runde).

1.9 Forlag til forbedringer fra emneansvarlig

Et viktig signal fra studentene er ønsket om en mer praktisk tilrettelagt undervisning som illustrerer nytteverdien av kunnskapen i en klinisk sammenheng. Dette tas til etterretning med konkrete tiltak i forbindelse med neste kursrunde. Hovedtiltaket vil bli å innføre kasusdiskusjoner der studentene får trening i å anvende kunnskapen direkte på praktiske problemstillinger. Disse gruppearbeidene vil introduseres som et tillegg til forelesningene

som avholdes i samlingsukene, noe som betyr at hele ukene vil bli tatt i bruk til undervisning, i tråd med ønsker skissert i evalueringen. Videre vil det bli gjort noen modifiseringer av den anbefalte litteraturen, slik at denne blir mer praktisk orientert.

For øvrig er det verdt å merke seg at studentene generelt var fornøyde med de undervisningsaktivitetene som ble gjennomført på distanse mellom samlingsukene (telefonforelesninger og interaksjonskassettikker i Fronter). Dette opplegget vil derfor bli videreført tilnærmet uforandret. Et positivt signal i evalueringen var også måten eksamensoppgavene ble stilt. Denne formen vil således bli videreført neste år.

Med hilsen

Espen Molden
Emneansvarlig