

## Fraunhoferdiffraksjon

La så avstanden  $z$  frå  $x$ -aksen til observasjonspunktet vera så stor at vi kan sjå bort frå leddet med  $x'^2$  i likning (21). Vilkåret for å gjera det er at  $z \gg kx_0^2$ , der  $x_0$  er vald slik at vi trygt kan avgrense integrasjonsområdet i (21) til  $|x'| < x_0$ . Vilkåret  $z \gg kx_0^2$  blir kalla **fraunhofervilkåret**. Når det er oppfylt, får likning (21) forma

$$\bar{E}(x, z) = \exp[-jkz(1 + (x/z)^2/2)] \sqrt{j/(\lambda z)} \int_{-\infty}^{\infty} dx' \bar{E}_0(x') \exp(jkxx'/z). \quad (25)$$

Vi avgrensar oss til stråling som er godt samla langs  $z$ -aksen, slik at vi kan bruke tilnærminga

$$r = \sqrt{x^2 + z^2} \approx z[1 + (x/z)^2/2]. \quad (26)$$

Likning (25) kan då skrivast

$$\bar{E}(x, z) = \exp(-jkr) \sqrt{j/(\lambda z)} \int_{-\infty}^{\infty} dx' \bar{E}_0(x') \exp(jx'kx/z). \quad (27)$$

Når feltet er godt samla langs  $z$ -aksen blir vinkelen  $\theta$  som observasjonsretninga lagar med  $z$ -aksen liten:  $\theta \approx \sin \theta \approx \tan \theta = x/z$ . Av likning (27) ser vi då at vinkelfordelinga til feltet langt frå origo då blir fouriertransformen av feltfordelinga langs  $x$ -aksen. Det er dette som heiter fraunhoferdiffraksjon, og feltet vi observerer kallar vi fjernfeltet.

For fraunhoferdiffraksjon er tilnærminga (26) ekvivalent med paraksialtilnærminga (4b), og blir også kalla det same.

I tre dimensjonar får vi tilsvarande (med  $r^2 = x^2 + y^2 + z^2$ ) at fjernfeltet blir

$$\bar{E}(x, y, z) = \exp(-jkr) (j/(\lambda z)) \iint_{-\infty}^{\infty} dx' dy' \bar{E}_0(x', y') \exp(jx'kx/z + jy'ky/z). \quad (28)$$

Dersom strålebunten ikkje er godt samla langs  $z$ -aksen gjeld ikkje paraksialtilnærminga, polarisasjonen treng ikkje vera transversal, og fjernfeltet er ikkje lenger fouriertransformen av feltfordelinga i  $x$ - $y$ -planet. Vi treng paraksialtilnærminga for at (27) og (28) skal vera gyldige.

Likning (28) er same likning som (10.53) i læreboka av Rao, med det unntak at vi i (10.53) finn  $r$  der vi i (28) har  $z$ . Sidan likningane bare er gyldige når paraksialtilnærminga gjeld, så er det like rett å bruke  $z$  som  $r$  i likninga, men forma (10.53) er den som ein vanlegvis møter i lærebøker.