

Fagevaluering FYS3510

Denne fagevalueringen ble gjennomført ved hjelp av nettskjema.uio.no, april-mai 2011. Vi mottok seks besvarelser av totalt tolv inviterte. Dette kurset består av to deler, undervist av to ulike forelesere, og etter ønske fra foreleser la vi til et spørsmål om studentene ønsket å ha det sånn det er i dag eller å dele kurset i to. Både på dette spørsmålet og på åpne kommentarer, kom det fram at studentene mener at å putte partikkelfysikk og kjernefysikk i samme kurs, fører til stort pensum og ikke nok tid til å gjennomgå ting grundig nok.

Totalt sett kommer det fram en varierende kvalitet på undervisning og pensum, der noe er bra mens andre ting fungerer dårlig, dette omfatter også organiseringen av kurset. Under følger et sammendrag av resultatene fra undersøkelsen:

Generelt:

- Kurset ansees som ganske vanskelig og har også nokså høy prioritet.
- Informasjon om kursopplegget ser ikke ut til å være tilfredsstillende.
- Kurshjemmesiden som informasjonskilde fremstår som dårlig, mens forelesningene fungerer bra som informasjonskilde.
- Alt i alt ser det ut til at kurset burde vært organisert bedre.
- To tredjedeler av de som svarte mener kurset bør splittes i én partikkelfysikk-del og én kjernefysikk-del. Dette poengteres også i flere av de generelle kommentarene.

Forelesninger i partikkelfysikk:

- Deltakelse i forelesningene er god.
- Det fremgår av statistikken at forelesningene jevnt over gjennomføres på en god måte, men at progresjonen er litt for rask.
- Antall demonstrasjoner er tilfredsstillende.
- Foreleser får skryt. Powerpoint som presentasjonsform blir kritisert.

Forelesninger i kjernefysikk:

- Litt lavere deltakelse i forelesningene sammenlignet med deltakelsen i partikkelfysikk-delen.
- Kvaliteten på forelesningene får dårligere snittsum enn det forelesningene i partikkelfysikk får.
- Progresjonen i forelesningene er slik den skal være.

Obligatoriske oppgaver:

Flesteparten av evalueringene er foretatt før den siste innleveringen foreligger, men én kommentar peker på at mengden i den siste innleveringen er for stor. Alt i alt er vurderingene tilfredsstillende.

Pensumbok:

- Det fremgår av statistikken at boken er for dårlig. Dette underbygges av flere kommentarer.
- Den karakteriseres blant annet som uryddig, dårlig skrevet og for lite detaljert.
- Løsningene på problemene i boken er den eneste kategorien som oppnår brukbare resultater.

Pensumnotater:

- Ansees som ok.
- Noen kommentarer om for mye informasjon.