

## **Periodisk emnerapport – GEG2130 Landformer i Norden, Høst 2012**

### **1. 1. Pensum**

Emnet beskriver dannelse og utvikling av naturlandskapet i Norge, Svalbard, Sverige, Danmark, Færøyene, Island og Grønland, fra kvartærtid fram til i dag. Som innledning gis en kort oversikt over geologisk og klimatisk bakgrunn for landformer i Europa. For nordiske land gjennomgås deretter mer detaljert istidene og deres resulterende formlandskap, samt berggrunnsgeomorfologi, glasiale og periglasielle former, fluviale og kystprosesser og landformer. Klimautviklingen siden siste istid og effekten av dagens klimaendringer i naturlandskapet danner bakgrunn for en forståelse av landformdannelsen etter siste istid. Jeg vurderer dette pensum innhold og omfang til å være passende på dette nivå (typisk 5. semester).

### **1.2. Undervisning**

Undervisningen begynner med to introduksjonsforelesninger, etterfulgt av en ukes feltekskursjon i Sør-Norge. Ekskursjonen dekker typisk fjordlandskapet i vest, dagens breer (Jostedalsbreen og Jotunheimen), landformer dannet av permafrost (Jotunheimen og Dovrefjell), samt områdene øst for vannskillet, med sine mange fine geomorfologiske vitnesbyrd om deglasiasjonshistorien i siste del av siste istid. En av dagene benyttes delvis til studentenes eget feltarbeid. Ekskursjonen ligger tidlig i semesteret, for å unngå problemer med for mye snø i fjellet. I den etterfølgende del av høstsemesteret består undervisningen av to ukentlige dobbelttimer (typisk forelesninger, men også veiledning i rapportskrivning). Midt i semesteret (primo november) innleverer hver student to rapporter fra ekskursjonen (ekskursjonsrapport + rapport over eget feltarbeid). Hver rapport har typisk et omfang på ca. 15 sider. Hver student eksamineres senere individuelt i begge rapporter (medio november), innen avsluttende eksamen (primo desember).

### **1.3. Ressurser**

Dette kurset krever vanlig undervisningsrom med mulighet for tavleundervisning, samt visning av powerpoint. Dessuten kreves økonomiske ressurser til dekning av feltekskursjonen.

### **1.4. Eksamen**

Eksamen i de to obligatoriske rapporter er muntlig. Den avsluttende eksamen er vanligvis skriftlig, men muntlig eksamen har også vært forsøkt med tilfredsstillende resultat. Eksamenstiden (3 timer) for den skriftlige eksamen ses som passende for emnet.

## **2. Læringsutbytte**

Læringsutbytteformuleringene i emnebeskrivelsen er følgende: *Du får kunnskap om og forståelse for dannelsen av Nordens landformer, hvilke prosesser som utformer landskapet og*

*klimaets betydning for landskapsutviklingen.* Denne formulering ses som god og dekkende av hva studentene skal kunne etter avlagt eksamen.

### **3.1 Statistikk**

Det var i alt 18 studenter meldt opp til undervisning på emnet GEG2130 høsten 2012, og alle tok eksamen. Karakterer for emnet er som følgende; 2 studenter fikk A (11 %), 9 fikk B (50 %), 7 fikk C (39 %), noe som gir en snittkarakter på B. Alle studentene besto eksamen, ingen klager på eksamensresultatet sålangt.

### **3.2 Tilbakemeldinger**

Det ble gjennomført en studentevaluering i november 2012, gjennomført ved utdeling av spørreskjema på forelesning. Alle studentene deltok i undersøkelsen (N=18). Det er et lite overvekt av menn i klassen (56 %). Aldersmessig er de fleste i gruppen 21-25 år (77 %), to studenter er i aldersgruppen 26-30. De fleste går på bachelor i geofag på studieretningene geologi (44 %) og naturgeografi, hydrologi, og geomatikk (38 %). Hovedvekten av studentene er i slutten av studiet, femte semester (72 %), to er i 3. semester, og to er i sitt 6. semester. Hele 6 studenter (33 %) oppgir at de tar 4 emner dette semesteret, mens resten av studentene tar 3 emner som er normal progresjon for et semester, altså emner på totalt 30 studiepoeng.

Når det gjelder informasjon om emnet på web svarer de aller fleste at den er bra eller veldig bra, dette gjelder for innhold, læringsmål, anbefalte og formelle kunnskaper, og undervisningsformer. Studentene benytter Fronter og de fleste synes dette fungerer bra (44 %), hele 22 % synes Fronter fungerer veldig bra. Studentene bruker oppslag på emnets websider og synes det fungerer veldig godt (33 %) og godt (38 %). De fleste synes beskjeder via e-post fungerer veldig godt/godt (sammenlagt 94 %), og muntlige beskjeder på forelesning (88 %). De fleste studentene oppgir at de foretrekker å få beskjeder via Fronter (61 %), E-post (72 %) og på emnets webside (44 %).

Evalueringresultatene viser at studentene synes at anbefalte forkunnskaper er riktige (50 % helt enige/ 44 % litt enig), at undervisningen dekker emnets innhold (61 % helt enige, 39 % delvis enig), strukturert (67 % helt enig, resten delvis enige). Studentene er også stort sett enige i at pensumslitteraturen samsvarer med emnets mål og innhold (44 % helt enige/44 % delvis enige). De aller fleste studentene er enige i at antall forelesningstimer er passe (82 %), og at arbeidsmengden er passe (82 %).

Under arbeidsformer og utbytte av disse oppgir de fleste studentene at de er enige at det var lærerikt å lese pensum (33 % helt enige/39 % delvis enige). De aller fleste synes forelesningene er spennende og nyttige (72 % helt enig), arbeid i grupper, felt og lab har vært nyttig (67 % helt enig). Studentenes vurdering av læringsmiljøet er positiv. Hovedvekten av studentene er litt enige/delvis enige i påstandene om at 1) forholdene er lagt til rette for samarbeid mellom studentene og 2) samarbeidet med andre studenter fungerer godt. De aller fleste er enige i det er helt klart hvem de skal spørre og det er lett å stille faglige spørsmål i undervisningen (begge 82 % helt enige). I emnet har det vært felt øvelser, og de fleste er helt enige (72 %) i at disse fungerer godt, og gjør at de forstår stoffet bedre (77 %). De fleste synes antall timer på felt er passe (61 %).

Når det gjelder emnets vurderingsformer er de fleste positive til disse, og studenten føler at de har en god mulighet til å vise det de har lært (66 % helt enige i denne påstanden). De fleste er helt eller delvis enige i at det er lett å finne informasjon om eksamen og om kontinuasjonseksamen, men ikke så mange studenter svarer på dette. Det er mange studenter som ikke har emnet som obligatorisk i sitt studieløp (61 %), og to studenter oppgir at positiv tilbakemelding fra medstudenter gjør at de tar emnet.

### **3.3. Emnegruppe**

Mitt inntrykk er at emnet fungerer godt i emnegruppen som det inngår i. Emnet gir usedvanlig god mulighet for å knytte naturgeografi/geomorfologi sammen med geologi og klimatologi.

### **3.4 Plassering av emne**

Emnet er riktig plassert med hensyn til nivå/anbefalt semester.

### **3.5 Definerings av emne**

Emnet er riktig definert med hensyn til anbefalte/påkrevde forkunnskaper?

## **4. Forrige evaluering**

Jeg overtok ansvaret for emnet i høsten 2011, og det er første gang emnet har vært periodisk emneevaluert siden da. Jeg ved ikke med sikkerhet, om det tidligere har vært periodisk emneevaluert.

## **5. Forslag til forbedringer**

Det ville være ønskelig å gjøre feltekskursjonen en dag lengre, for å gi studentene lengre tid til eget feltarbeid. Det er min erfaring at feltarbeidet på denne ekskursjon ofte er studentenes første selvstendige feltarbeid, samt at de generelt er sterkt interesserte i dette element av kurset.

Blindern 02.01.2013

Ole Humlum

Foreleser og emneansvarlig for GEG2130