

Periodisk emnerapport –

GEO4230 Basin formation and sequence stratigraphy, Høst 2012

1. 1. Pensum

Kurset har to hovedtema: bassengdannelse/utvikling og sekvensstratigrafi.

Pensum til bassengdannelse er Allen, P.A. & Allen, J.R., 2005: Basin Analysis. Principles and Applications, 2nd ed.

Pensum til sekvensstratigrafi er Emery, D. and Myers, K. 1996: Sequence Stratigraphy.

I tillegg brukes diverse artikler innen temaene.

1.2. Undervisning

Bassendannelse består av forelesninger: 20h, øvelser 10h, ½ dag i feltarbeid i Oslo.

Sekvensstratigrafi: 20h, øvelser 10h, ½ dag i feltarbeid i Oslo.

Feltarbeide inkluderer også en 6 dager intensiv ekskursjon til Ainsa, Spanien og ekskursjon i Oslo området. I alt 20 studenter deltok på feltarbeidet til Spania.

1.3. Ressurser

Kurset er intensivt og inkluderer studieturer som har en kostnad og som binder opp ansatte over en uke. Kostnader også til feltutrustning.

1.4. Eksamen

Feltarbeidet teller 20%, Midtveiseeksamen teller 30%, Slutt eksamen 50%.

Midtterminseksamen bør tas bort.

2. Læringsutbytte

Læringsutbytteformuleringene i emnebeskrivelsen gir en god beskrivelse av hva studentene skal kunne etter avlagt eksamen.

3. 1 Statistikk

I alt var det 34 studenter som var meldt opp til eksamen på dette emnet. Av disse tok 29 personer eksamen og bestod, tre strøk og en student hadde avbrutt eksamen. I alt 4 studenter møtte ikke til eksamen. Karakterfordelingen er som følgende; 4 studenter (13 %) oppnådde A, 7 studenter (23 %) fikk B, 15 studenter (50 %) fikk C, og i alt 4 studenter (13 %) strøk. Det var ingen sykemeldinger eller trekk fra eksamen.

3.2 Tilbakemeldinger

Det ble gjennomført en studentevaluering i løpet av november 2012 der alle studentene på emnet ble invitert til å delta. Undersøkelsen var på engelsk. I alt 19 studenter av 35 svarte, noe som gir en svarprosent på 54 %. Studentene som har svart er nokså likt fordelt på kjønn (8 kvinner / 11 menn), aldersmessig mellom 21-25 år (69 %), resten av studentene er eldre. De

fleste går på master i geofag studieretningen petroleumsgeologi og petroleums geofysikk (11) samt studieretningen geologi (7). De fleste studentene er i første semester.

Når det gjelder informasjon om emnet på web svarer de fleste at de synes den er veldig bra eller bra, dette gjelder for innhold, læringsmål, anbefalte og formelle kunnskaper, og undervisningsformer. Studentene synes Fronter fungerer veldig bra/bra i studiet. Mange synes oppslag på emnets websider fungerer bra (48 %), og muntlig beskjeder på forelesninger får også god score (53 %). De fleste studentene oppgir at de foretrekker å få beskjeder via Fronter (95 %) og per e-post (53 %).

Undervisningen som er gjort i emnet får positive tilbakemeldinger bla annet på at undervisningen har vært engasjerende (69 % helt enig), forkunnskapskrav (83 % helt eller delvis enig), dekkende (62 % helt eller delvis enig), strukturert (63 % helt eller litt enig). Pensumslitteraturen får også positive tilbakemeldinger, der 28 % av studentene er helt enige i påstanden om at den samsvarer med emnets mål og innhold, mens 61 % er delvis enig. De aller fleste studentene er enige i at antall forelesningstimer er passe (69 %), men 21 % synes det er for mange timer. Litt over halvparten av studentene synes at emnets arbeidsmengde er for mye (58 %), mens de resterende 42 % oppgir at det er en passe arbeidsmengde. Det kom også en del skriftlige kommentarer fra studentene på arbeidsmengden.

Under arbeidsformer og utbytte av disse er studentene delt i om de synes de var enige eller ikke om de syntes det var lærerikt å lese pensum. De fleste synes forelesningene er spennende og nyttige (63 % helt enig). Øvelser i grupper har blitt høyt vurdert av studentene, der hele 69 % var helt enige i at dette har vært nyttig. De aller fleste synes også Fronter har fungert bra i studiene (79 %). Studentenes vurdering av læringsmiljøet faller på den positive siden, og 68 % syntes det er lagt til rette for samarbeid mellom studentene, det samme oppgis ved at de synes samarbeid med de andre studentene har fungert godt. De fleste er enige i det er helt klart hvem de skal spørre og det er lett å stille faglige spørsmål i undervisningen.

I emnet har det vært både feltturer og gruppeøvelser, og gjennomgående gir studentene disse gode tilbakemeldinger både på hvor godt de har fungert, at aktiviteten har gjort at de forstår emnet bedre, samt at de synes antall timer i felt og i gruppeøvelser er riktig. Noen få studenter (1 til 3 studenter) gir tilbakemelding om at de ikke er helt eller delvis enige i at de synes feltturene/gruppeøvelsen fungerer godt, utbyttet og om antall timer er riktig. I evalueringen gir studentene konkrete tilbakemeldinger til hvordan feltturer og gruppeøvelser kan forbedres.

Når det gjelder emnets vurderingsformer er de fleste positive til disse, og de aller fleste studentene oppgir at de føler at de har en god mulighet til å vise det de har lært. Mange oppgir at de synes det er mye fokus på evaluering i kurset. De fleste oppgir at de synes det er lett å finne informasjon om eksamen. Avslutningsvis gir mange av studenten kommentar til kurset, for eksempel at en ønsker at kurset starter tidligere i semesteret, ønske om handouts, bedre planlegging, mindre krasj med andre kurs, men også flere kommentarer på at de likte kurset og at det var nyttig og lærerikt.

3.3. Emnegruppe

Ja.

3.4 Plassering av emne

Kurset begynner med en uke ekskursjon i oktober. Vi har ikke mulighet å forberede studentene godt nok for ekskursjonen. Det vore langt gunstigere hvis antingen a) undervisningen startade vid terminsstart i august, eller b) kurset flyttas til vårterminen (då hamnar ekskursjonen automatisk senere under kursen grunnet årstid).

3.5 Definerings av emne

Ja.

4. Forrige evaluering

Det er ikke meg bekjent at emnet har vært gjenstand for periodisk emneevaluering før denne.

5. Forslag til forbedringer

Midtterminseksamen bør tas bort neste gang emnet avholdes.

Kurset bør begynne vid terminsstart eller flyttes til vårterminen.

Blindern 17.01.2013

AM Lundmark

Foreleser og emneansvarlig