



- [Mine besvarelser](#)
- [Skjema admin](#)
- [Redaksjoner](#)
- Innlogget bruker: halle [[Logg ut](#)] [[Hjelp](#)]

Besvarelse for Rapport - periodisk emneevaluering Biologisk Institutt

[\[Tilbake\]](#)

Referansenr.: 67849

1. Generelt

1.1 Ditt navn

Asbjørn Vøllestad

1.2 Epostadresse

avollest@bio.uio.no

1.3 Emnekode

bio1000

1.4 Semester

- Høst

1.5 År

- 2005
-

2. Emnebeskrivelsen

Stemmer emnebeskrivelsen overens med innholdet i emnet?

Er de emnene som emnet oppgis å bygge på korrekte?

Er det noe tema som du har bygd på i din undervisning og som du har oppdaget ikke har vært dekket av tidligere emner?

Er det noen emner som du har bygget på som ikke står oppgitt?

2.1 Skriv dine vurderinger av emnebeskrivelsen her. Legg spesielt vekt på endringsbehov.

Emnebeskrivelsen er korrekt, men altfor upresis og lite detaljert. Det er et behov for tydeligere få fram hva innholdet er - det vil kreve noe mer utfyllend tekst.

3. Det reelle faglige innholdet i emnet

Innholdets relevans og nivå sett i sammenheng med lærebok og tidligere og påfølgende emner.

3.1 Skriv dine vurderinger av emnets reelle faglige innhold her. Legg spesielt vekt på endringsbehov.

Dette er et grunnemne - og det første biologikurset studentene møter. Vi forsøker å legge et klart fokus på evolusjon - siden dette i liten grad vil møte studentene før relativt seint i programmet. Jeg føler selv at kurset har funnet sin form og plass, men med små praktiske justeringer som må gjøres også neste år. Karakternivået er tilfredsstillende.

4. Undervisning og vurderingsformer

Egner undervisningens form seg til å formidle innholdet i emnet?

Fungerer eksamensoppgaver/vurderingsform i forhold til læringsmål, undervisningsform og pensum?

4.1 Skriv dine vurderinger av emnets undervisning og vurderingsformer her. Legg spesielt vekt på endringsbehov.

Midteksamen tar altfor mye plass - både i forhold til studentenes lesing og til rettellesarbeidet etterpå. Selv om vi brukte multiple choice på deler av midteksamen så tar det for mye plass. Vi vil forsøke å redusere omfanget av denne eksamen - både i tidsbruk og betydning (vektning). Studentene leverer nå 10 lab-rapporter som må få godkjent. Flere av labbene har ikke funnet sin endelige form, og vi vil trolig kutte ut en lab (den virker fint, men det faglig utbyttet er tvilsomt). Lab-øvelser er fint dersom man har gode oppgaver med gode læringsmål. Vi er ikke helt der enda - og et kontinuerlig arbeid må gjøres. Bl.a. er det meget dårlig med materiale til labbene.

5. Til slutt:

5.1 Har du andre ting å tilføye, skriv dem her

Totalt sett gikk det bra i 2005. Hovedutfordringen er god informasjon til så mange studenter - der har både kursledelse og administrasjon en stor utfordring. Det var ikke optimalt i 2005 - selv om det var klar framgang fra 2004. Jeg tror kurset er godt.

[\[Tilbake\]](#)

Redaksjon: Informasjonsavdelingen, nettskjema@usit.uio.no
Nettskjema v1.6.8.1

[Kontakt UiO](#) [Hjelp](#)