



Mine besvarelser

Skjema admin

Redaksjoner

Innlogget bruker: hegs [\[Logg ut\]](#) [\[Hjelp\]](#)

Besvarelse for Rapport - periodisk emneevaluering Biologisk Institutt

[\[Tilbake\]](#)

Referansnr.: 139382

1. Generelt

1.1 Ditt navn

Inger Nordal

1.2 Epostadresse

inger.nordal@bio.uio.no

1.3 Emnekode

Bio 1200

1.4 Semester

- Høst

1.5 År

- 2006

2. Emnebeskrivelsen

Stemmer emnebeskrivelsen overens med innholdet i emnet?

Er de emnene som emnet oppgis a bygge pa korrekte?

Er det noe tema som du har bygd på i din undervisning og som du har oppdaget ikke har vært dekket av tidligere emner?

Er det noen emner som du har bygget på som ikke står oppgitt?

2.1 Skriv dine vurderinger av emnebeskrivelsen her. Legg spesielt vekt på endringsbehov.

Emnebeskrivelsen er relevant

3. Det reelle faglige innholdet i emnet

Innholdets relevans og nivå sett i sammenheng med lærebok og tidligere og påfølgende emner.

3.1 Skriv dine vurderinger av emnets reelle faglige innhold her. Legg spesielt vekt på endringsbehov.

Alle delene unntatt zoologi bygger på spesialskrevne kompendier tilpasset kurset. Ser iokke endringsbehov

4. Undervisning og vurderingsformer

Egner undervisningens form seg til å formidle innholdet i emnet?

Fungerer eksamensoppgaver/vurderingsform i forhold til læringsmål, undervisningsform og pensum?

4.1 Skriv dine vurderinger av emnets undervisning og vurderingsformer her. Legg spesielt vekt på endringsbehov.

På grunn av at det legges såpass mye vekt på laboratorieøvelser og feltundervisning, blir det nær kontakt student/lærer. Eksamensoppgaver/vurderingsfor, fungerer i forhold til læringsmål. Ser ingen åpenbare endringsbehov.

5. Til slutt:

5.1 Har du andre ting å tilføye, skriv dem her

Som kursansvarlig har jeg vært litt for dårlig til å lære meg elektronisk kommunikasjon, som classfronter, skal forbedre dette!

[\[Tilbake\]](#)