

Skjema til Rapport - periodisk emneevaluering 2011

Lvert av agneths den 09.01.2012 12:03

1. Generelt

- **1.1. Ditt navn**

Agnethe B. Salvesen

- **1.2. Epostadresse**

Neet_@yahoo.com

- **1.3. Emnekode**

BIO5000

- **1.4. Semester**

- Høst

- **1.5. År**

- 2011

2. Emnebeskrivelsen

Stemmer emnebeskrivelsen overens med innholdet i emnet?

Er de emnene som emnet oppgis å bygge på korrekte?

Er det noe tema som du har bygd på i din undervisning og som du har oppdaget ikke har vært dekket av tidligere emner?

Er det noen emner som du har bygget på som ikke står oppgitt?

- **2.1. Skriv dine vurderinger av emnebeskrivelsen her. Legg spesielt vekt på endringsbehov.**

Emnebeskrivelsen stemmer godt overens med innholdet i emnet. Emnet bygger ikke på andre emner, men forutsetter at man tar HMS kurset til Fakultetet samtidig. Må være bestått for å få BIO5000 godkjent. Dette emnet presenterer metoder og verktøy som er viktige for nye Masterstudenter å være kjent med. De får også innblikk i erfaringer og opplevelser fra tidligere Masterstudenter. Hensikten er at denne kombinasjonen skal gjøre nye Masterstudenter godt rustet til å begynne å planlegge Masteroppgavene sine.

3. Det reelle faglige innholdet i emnet

Innholdets relevans og nivå sett i sammenheng med lærebok og tidligere og påfølgende emner.

- **3.1. Skriv dine vurderinger av emnets reelle faglige innhold her. Legg spesielt vekt på endringsbehov.**

Emnet har ikke egen lærebok, men er bygget opp som et slags seminar med ulike deler. Noen presentasjoner fra tidligere Masterstudenter. Forelesninger fra ulike fagpersoner på Biologisk institutt for å inspirere og hjelpe for best mulig start på Mastergraden. Forelesninger om nyttige redskaper som EndNote og referansesøk etc. Evaluering gjennomført i høst viser at 100% av studentene som svarte på undersøkelsen synes kursinnholdet var Good eller Very good. 75% synes at learningoutcome var good eller very good. Vi skal tilstrebe å øke denne prosentandelen til 100%.

4. Undervisning og vurderingsformer

Egner undervisningens form seg til å formidle innholdet i emnet?

Fungerer eksamensoppgaver/vurderingsform i forhold til læringsmål, undervisningsform og pensum?

- **4.1. Skriv dine vurderinger av emnets undervisning og vurderingsformer her. Legg spesielt vekt på endringsbehov.**

91,7% av studentene som evaluerte kurset synes at undervisningsformen i kurset var Good. 63,6% synes derimot at kurset hadde for mange undervisningstimer, og kurset vil prøve å få en strammere mer strukturell form. Arbeidsmengden på kurset ble evaluert til akkurat passe av 100% av de som svarte på evalueringen, så denne opprettholdes. Studentene kom med tilbakemeldinger på at eksamensform var uvant og vanskelig å forholde seg til, og at det var problematisk å finne informasjon om denne. Det vil derfor legges ut mer entydig informasjon om dette. Eksamensform med multiple choice oppgaver opprettholdes, men informasjon om og rundt denne forbedres.

5. Til slutt:

- **5.1. Har du andre ting å tilføye, skriv dem her**

Masterretningene fikk 15 minutter til å presentere sine forskningsmiljøer. Dette ble hektisk og litt urettferdig for de som ikke klarte å stille denne dagen, og dette vil bli endret. Vi prøver med å dele masterstudentene inn i de ulike studieretningene, og fordeler dem på hver sitt rom. Der vil potensielle veiledere stille å presentere Masteroppgaver de kan tilby studenter som ikke har fått oppgave enda.