



Nettskjema > Besvarelse med referansenummer 375504 Elektronisk skjema for periodisk emneevaluering

Forside
Besvarelser
Hjelp

Redaksjoner
Maler
Skjemaer

Logg ut agneths

Rapportskjema for periodisk emneevaluering

1. Generelt

1.1. Ditt navn

Agnethe Salvesen

1.2. Epostadresse

agneths@bio.uio.no

1.3. Emnekode

BIO5000

1.4. Semester

Vår

1.5. År

2010

2. Emnebeskrivelsen

Stemmer emnebeskrivelsen overens med innholdet i emnet?

Er de emnene som emnet oppgis å bygge på korrekte?

Er det noe tema som du har bygd på i din undervisning og som du har oppdaget ikke har vært dekket av tidligere emner?

Er det noen emner som du har bygget på som ikke står oppgitt?

2.1. Skriv dine vurderinger av emnebeskrivelsen her. Legg spesielt vekt på endringsbehov.

Emnebeskrivelsen stemmer godt overens med måten kurset gjennomføres på. Emnet er obligatorisk for alle Masterstudenter, og skal utruste dem med grunnleggende informasjon og teori før de setter i gang på Mastergraden sin. Kurset er derfor introduksjonskurs, og bør tas så tidlig som mulig i graden. Det er dessuten en ypperlig anledning til å bli kjent med studieseksjonen og andre Masterstudenter, noe som er spesielt viktig for studenter fra andre institusjoner. Vi har i år dratt inn litt om HMS, siden dette har vært i fokus på instituttet, men håper på å vektlegge dette mer neste gang kurset kjøres. Ellers har kurset vært noenlunde likt. Master Kick-off ble ikke arrangert i år, da det var få studenter oppmeldt. De fleste av studentene var også på Marin retning, og det ble derfor arrangert en omvisning på Marint program i stedenfor. Omvisninger på de ulike programmene kan være en god ide for fremtiden. Da møter studentene forskningsmiljøene de kanskje skal jobbe i. Vi har ellers forholdt oss til programmet, slik det står beskrevet på emnesiden.

3. Det reelle faglige innholdet i emnet

Innholdets relevans og nivå sett i sammenheng med lærebok og tidligere og påfølgende emner.

3.1. Skriv dine vurderinger av emnets reelle faglige innhold her. Legg spesielt vekt på endringsbehov.

Innholdet i kurset har stor relevans for studentene. Det holdes foredrag av professorer og gamle masterstudenter, slik at forventninger og råd fra ulike

aktører kommer på banen. Det er ingen lærebok på kurset, men studentene får utdelt et kompendium med øvelser, som de må jobbe med under datalabben. Dette kompendiet er studentene godt fornøyd med (2 sier de er fornøyd, 2 vet ikke og 1 liker det ikke).

4. Undervisning og vurderingsformer

Egner undervisningens form seg til å formidle innholdet i emnet?

Fungerer eksamensoppgaver/vurderingsform i forhold til læringsmål, undervisningsform og pensum?

4.1. Skriv dine vurderinger av emnets undervisning og vurderingsformer her. Legg spesielt vekt på endringsbehov.

Undervisningsformen på kurset er variert og god. Det skal være et hyggelig intro-kurs, som ikke skal ha en altfor seriøs og faglig tung atmosfære. Kurset skal ideelt sett gi studentene lyst til å begynne på masterstudiene. Seminarformen som kurset har skal inkludere alle parter, og fordrer til debatt og spørsmål. Den siste forelesningen skal også ha en populærvitenskapelig vinkling, og være sosial. Alle studentene som svarte på evalueringsskjema synes dette var koselig, og følte at de fikk god hjelp til det de lurte på. Vurderingsformen er noe diskutert. De fleste studentene liker ikke at de må levere en oppgave som skal godkjennes for at kurset skal godkjennes. De synes oppgaven er vanskelig og unødvendig, og ønsker at denne skulle blitt kommentert, og utført, men ikke var et krav. Instituttet mener likevel at noe skriftlig bør kreves for å kunne få de to studiepoengene som kurset gir. Det er dessuten lettere å få med seg ting, og gjøre ting grundigere, når det settes krav om å bestå.

5. Til slutt:

5.1. Har du andre ting å tilføye, skriv dem her

Kurset skal revideres dette semesteret, og det er ønsket om å utvide det på flere fronter. Kirsten Borse Haraldsen har satt sammen en gruppe studenter som har masse ideer om ting som bør inn. Dessuten bør en større del HMS, Studenthelsetjenesten eventuelt karrieresenteret få en plass på kurset. Det er ventet at dette vil tre i kraft allerede fra Høsten 2010. Studentenes tilbakemelding om at oppgaven ikke er ønskelig bør diskuteres, og man bør (i følge evalueringer fra i år og tidligere) tilstrebe å finne en ny eller anderledes måte å vurdere studentene på i dette emnet.

Redaksjon: sumera.majid@bio.uio.no

Nettskjema 2.0.9.1 (build 03.06.2009 14:00)

[Kontakt UiO](#) [Hjelp](#)