

## Rapport fra «Emneevaluering av MBV1050 høsten 2013»

Innhentede svar pr. 31. januar 2014 09.37

- leverte svar: 28 26
- påbegynte svar: 0
- invitasjoner sendt: 90

### Med fritekstsvar

Hva mener du om foreleserne?

Svar	Antall	Prosent
Svake	1	3.6 %
Mindre bra	2	10.7 %
Bra	10	35.7 %
Meget bra	13	50.0 %

\* 2 studenter har vurdert feil kurs  
dvs. MBV1020, ikke MBV1050  
De 2 studentene er strøket ut, derfor  
endringer

Hva var bra?

- God og oversiktlig PowerPoint. Flink til å få frem hva som er pensum (blå bok).
- Tydelig at foreleser vet nøyaktig hva han skal formidle. Tydelig, forklarer godt, svært ryddig. Dette er bra
- Gode og fylldige pp
- grundig gjennomgang
- Den trinnsvis oppbygning, systematisk gjennomgang av basiselementer, innslag av vitenskaps historiske hendelser, bruk av tavlen i tillegg til slides.
- Han var pedagogisk
- Går grundig gjennom pensum
- Oversikt over dagens emne på tavla, oversiktlige powerpoint, supre oversikthefta over pensum og kopier av powerpoint til hver forelesning som gjør det lettere å følge med
- grundig og konkret
- Grundige og gode gjennomganger. Godt med en foreleser som synes det er viktig at studentene lærer og tar ting i rolig tempo.
- Det var svært strukturert og godt lagt opp. Det ble alltid klart sagt i fra hva som var forventet.
- Pensum relevant. God oversikt. Lett å følge med.
- Faglig flink
- Grundig gjennomgang, gode forståelige figurer
- Nøye gjennomgang av de ulike emnene, mye repetisjon! Forelesningene var lagt opp slik at de fleste kan få med seg noe.
- Oversiktlig, lett å finne fram til hvilke temaer som skal gjennomgås, fint med utleveringsark
- \* ~~Gode oppgjør~~
- Grundige og gode forklaringer
- Veldig pedagogiske forelesninger. Lærer masse, kollokvien er eksamensrelevante.
- \* forelesninger med konkrete eksempler, plantelab delen, og resten av studiedesign delen
- Utrolig kunnskapsrik foreleser som gir alt for at studentene skal prestere godt i faget.
- Veldig kunnskapsrik foreleser som gjennomgår de viktigste punktene i pensum
- Han var velforberedt og faglig proffesjonell
- Fantastisk med det blå heftet! Og powerpointene er helt uvurderlige i eksamenstiden!
- Forklarte pensum på en klar og tydelig måte på forelesning
- PowerPoints, forklaringer
- Foreleser har svært god kjennskap til stoffet og er presis på hvilke aspekter av pensum han anser som viktige.

Hva kan forbedres?

- Snakke mer opp og ut til elevene. Ikke så flink til å legge merke til spørsmål.
- Jeg synes det generelt er lite rom for deltakelse i forelesning. Man får litt følelse av at foreleser bare skal gjennom to timer med fastsatt stoff uten å ønske å ha noen særlig form for kommunikasjon med studentene.
- det ble gjort veldig kjedelig og tørt, utrolig monotone og stille forelesninger
- 1. Foreleser burde bedre sin kontakt med tilhørerne ( i.e blikk-kontakt av å til). Det ble av å til forsøkt stilt spørsmål uten at foreleser oppfatte dette. Evt for å hindre avbrytelser underveis så kan hver forelesningstid avsluttes med evt spørsmål i plenum. 2. Helst unngå for mange skifte av slides bakover i visningsrekken ( virket for meg litt forstyrrende)
- Kan ha bedre samspill med studentene. Veldig sjelden en blir lagt merke til hvis en ønsker å spørre spørsmål.
- Stemmen/tonen er for monoton, og det er lett å dette ut og ikke komme seg inn igjen. Vanskelig å høre forskjell på "morsom fakta" og hva som er pensum.
- ikke nødvendig
- Noe monoton stemmebruk
- Foreleseren var litt utydelig i språkbruken. Snakket litt lavt. Surrett litt med ord.
- Noen mener forelesninger er
- Gjesteforelesere kan være veldig inspirerende, hvis man har plass til det i timeplanen.
- Snakke tydeligere, legg ut utleveringsark på fronter
- Ingenting. Han er kjempeflink!
- \* forelesninger der eksempler gjennomgås, og at disse står i power pointen også, for selv om man tar notater får en ikke med seg alt, og ofte vet en ikke helt hva som er viktig for ettersom det er det fint å ha en bra power point å se tilbake på (ikke bare formier, men også forelesninger)
- Forelesningene var ikke helt den typen jeg lærer best av pga store lunge powerpointer med mye tekst og monoton gjennomgang.
- Litt monotone forelesninger som blir veldig kjedelige hvis man mister fokuset litt, for da er det umulig å hente seg inn igjen. Løsningen for min del var å ha lest kapittelet som ble gjennomgått på forhånd.
- Kan bli litt flinkere til å se at studenter rekker opp hånden ;)
- Prøve å danne forenkliende bilder eller eksempler mens man foreleser. Ikke bare snakke monotont om temaet og benytte fagbegreper uten repiterende forklaring, ettersom disse begrepene er ferske og relativt ukjente for de fleste.
- Kollokvielærere
- Stensiler som supplementerer pensum utover læreverk burde bli lagt ut på fronter. Det var ett ark som var pensum som ble referert til i læringsmålene, men ikke tilgjengelig digitalt.

### Hvordan vurderer du ditt eget utbytte av forelesningene?

Svar	Antall	Prosent	
Dårlig	1	3.6 %	☐
Mindre bra	43	14.3 %	☐ 11.5%
Bra	167	64.3 %	☐ 65.5%
Meget bra	5	17.9 %	☐ 19.2%

### Hva mener du om kollokviene på dette emnet?

Svar	Antall	Prosent	
Dårlig	0	0.0 %	
Mindre bra	0	0.0 %	☐ 0
Bra	13	50.0 %	☐
Meget bra	13	46.4 %	☐ 50%

### Hva var bra?

Veldig eksamensrettet.

Generelt var folk forberedt til undervisningen. Nyttig med gjennomgang av oppgaver.

Flinke lærere, gode oppgaver

gode hjelpelærere

Bra med gjennomgang av oppgavene

Gode kollokvielærere

Gode gjennomganger.

Felles gjennomgang av noen oppgaver, gir anbefalte oppgaver

godt forberedte og flinke hjelpelærere, veldig relevant arbeid i forhold til eksamen

Hjelp mot eksamen har vært fint. Alltid greit å diskutere problemstillinger fra hele pensum.

Godt lagt opp, fikk god hjelp på det jeg lurte på.

Gode oppgaver. Lett å spørre spørsmål. God inndeling i oppgavegjennomgang i plenum, og selvstendig arbeid.

Har gått på ca halvparten av forelesningene og kun en kollokvi, da jeg foretrekker å jobbe på egenhånd, men mitt inntrykk av kollokviene er supert. Kjempebra jobb av gruppelærere som er godt forberedt med en ordentlig plan i stedet for å bare sitte tilgjengelig..

Hjelpsomme lærere, bra med noe felles gjennomgang

Flinke lærere

Gode eksamensrelevante oppgaver, flinke lærere, bra med mailpåminnelse

\* ~~Fint at foreleserne er tilstede, gode forklaringer~~

Tok opp eksamensrelaterte oppg på lett forståelig måte

De er eksamensrelevante, og passe vanskelige.

\* ~~Oppgavene med fasit var fine å se på til eksamen.~~

Veldig eksamensrettede kollokvier. Når man kun vurderes på en eksamen, er det viktig å få gode pekepinner om hva som er viktig.

Gode oppgaver som ga forståelse for pensum, stort sett flinke veiledere, bra med to alternative tider hvor man kunne møte opp når det passet best

Det var variert "kvalitet" på stipendiatene som hadde dette ansvaret, men de fleste var godt forberedt

Spesielt de som lagde oppgaver og hadde kollokviene FØR midttermen gjorde en formidabel jobb.

Forklaring i plenum, bra kollokvi oppgaver

Grundigheten og målrettetheten

Gode presentasjoner og god oppfølging gjennom kurset

### Hva kan forbedres?

To ulike gr.timer i uken, i stedet for to like.

Kunne ha flere oppgaver som gjennomgås. Evt fordele ut noen oppgaver som gjennomgås av deltagerene.

Mer forberedt

Kan være litt rolete lagt opp noen ganger.

stort pensum og mange oppgaver, personlig ville jeg ha likt flere kollokvier per gruppe, slik at man er sikker på å komme seg gjennom stoffet og få den hjelpen man trenger

ingenting

Noe mer utfyllende fasiter på oppgavesett og tidligere eksamener.

Litt mer utfyllende svar på fasiter til ulike oppgavesett.

Utleveringsark på forelesningene har vært kjempenyttige til repetisjon og

Til tider svært dårlige fasiten - "se i Lehninger" er lite hjelpsomt...

Noen av hjelpelærerne i kollokviene kan være litt mer forberedt.

\* ~~Det hadde vært fint å få oppgaver som lignet mer på oppgavene som vi fikk på eksamen, kanskje en av obligene kunne vært byttet ut med et sett oppgaver som var eksamensrelevante?~~

Det kan gjennomgås mer i plenum

Etter midttermen bør kollokvi oppgavene mye preg av at klipp-og-lim, da flere spørsmål ble stillt flere ganger i samme kollokvi sett, bare i litt andre ordelag.

Fasiter som refererer til lærebok burde bli supplementert med sidehvisninger

### Hvordan vurderer du ditt eget utbytte av kollokviene?

Svar	Antall	Prosent	
Dårlig	0	0.0 %	
Mindre bra	2	7.1 %	☐ 7.7%
Bra	17	64.3 %	☐ 65.5%
Meget bra	7	25.0 %	☐ 27%

### Hvordan vurderer du ditt utbytte av fronter?

Svar	Antall	Prosent
Dårlig	0	0.0 %
Mindre bra	1	3.6 %
Bra	12	42.9 %
Meget bra	13	53.6 %

#### Hva var bra?

Oversiktlig.

Raskt tilgjengelig forelesninger og kollokvieoppgaver. Bra med informasjon om kollokvier

Oversiktlig

Lagt ut forelesninger, kollokvie oppgaver og gjennomgang +++

Fine powerpointere med masse lettest penum. Gjør det lett å tilegne seg stoffet.

Fikk den informasjonen jeg trengte.

Brukes mye til å gi beskjeder. Lett og oversiktlig.

Jeg foretrekker som sagt å jobbe selvstendig, men har satt veldig stor pris på materialet fra kollokviene som har blitt lagt ut på fronter!

Bra oppdateringer med forelesninger, kollokvier, eksamener

Bra med informasjon

Forelesningsnotatene, temaoppgaver og gruppetime forelesningsnotater

~~Dere har vært veldig flinke til å svare raskt på spørsmål, det setter vi stor pris på.~~

Samtlige forelesninger og utleverte ark ble stadig lastet opp i fronter.

At forelesninger, kollokvieoppgaver, gamle eksamener og løsningsforslag til både kollokvier og eksamener lå tilgjengelig, god informasjonsflyt fra foreleser og kollokvieledere

kunne laste ned forelesningene, oppgavene/løsningsforslag så det kunne gjennomgås i fred og ro hjemme

som vanlig

Ikke obligatoriske kollokvier er alltid en god ting. Takk

#### Hva kan forbedres?

...

kanskje foreleser kan legge ut sammendragsark som utdeles under forelesning

ingenting.

Litt småpirkete kanskje, men noen fasiter er ufullstendige..

Ideelt sett skulle f.eks. eksamensfasit være tilgjengelig skrevet på data, ikke for hånd.

Har ikke forslag, siden jeg er fornøyd

Kunne lagt ut ekstrainfo som eller bare ble gikk på forelesning

Ingen formening

#### Hva er din vurdering av eksamensopplegget?

Svar	Antall	Prosent
Dårlig	10	28%
Mindre bra	1	3.6 %
Bra	8	32.1 %
Meget bra	18	64.3 %

#### Hva var bra?

Bra med 50% vektlegging på midtveis! Greit med tid på eksamen (verken for mye eller for lite)

Midtveis

Midtveiseksamen, dette gir en bedre fremdrift for de fleste.

Ingen overraskelser

Lærer pensum bra da det er delt i to. Mye enklere å lese et mindre pensum.

To eksamen på fire timer hver gir oss tid til å vise de kunnskapene vi har, og over større områder enn de eksamener som er korte og en gang

Lett å forstå hva som forventes og føler seg rettferdig behandlet og ikke lurt som i mange andre fag der eksamen ofte vrir problemsstillinger til det ugjenkjennelige. Godt å bli testet på pensum og ikke oppgaveforståelse.

At pensum var delt opp i to større eksamener, slik at pensum ble fordelt på to eksamener i stedet for alt i en.

Liker 50 % regelen. At begge eksamenene teller like mye. Oversiktlig poengdeling mellom oppgaver.

Korte, presise oppgaver hvor det fremgår tydelig hva som forventes i besvarelse. Har på mange andre eksamener opplevd at spørsmålene er alt for åpne og hvor en risikerer å miste poeng med mindre man skriver fryktelig mye fordi en må gjette hva faglærer er ute etter. Ikke her! Det samme gjelder mht det utfyllende læringsmål-heftet. Dette fungerer veldig bra. Jeg synes IKKE det er noen form for teskje-mating eller oppskrift på et forkortet pensum. Faget har fortsatt krevd veldig mye jobbing, men jeg har sluppet å gjette hva jeg må lære meg utenat og pensum har vært lettere å angripe.

Nok av tid til å lære faget, fint at det oppdeles

Undervisningen og kollokviene var veldig eksamensrelevante

Todelt

Passe mengde oppg. Og tydelig forklart hva som forventes som svar.

Ingen store overraskelser på eksamen. Man vet godt hva som kreves av deg.

Mye tidligere eksamensoppgaver, best med de med fasit!

Pensum fordelt over to eksamener slik at det ikke ble så overveldende og man jobbet jevnt gjennom hele semesteret. Oppgaver som gjorde at man både fikk vist oversikt og forståelse, men også detaljkunnskap. God fordeling av oppgaver fra hele pensum slik at man fikk vist det man kunne. God tid på eksamen slik at man ikke måtte stresse seg gjennom det.

Likte godt eksamen i auditorium

Utmerket metode å ha to firetimerseksamener som teller 50% hver i løpet av semesteret. Jeg opplever dette som en mye mer rettferdig måte å dømme vår kunnskap på, i motsetning til f.eks. fysiologi hvor vi har én tre timer lang sjanse på å vise hva vi kan.

Liker at fag bruker midterm eksamener som reelle eksamener og ikke ett spark bak til å starte tilegnelsen av pensum.

#### Hva kan forbedres?

Relevansen av noen av type eksamensoppgaver ( f.eks aminosyre sekvens bestemmelse)

Vær sikker på at oppgaveteksten er tydelig og ikke kan misforstås, få folk fra andre institutter til å lese dem gjennom for å være sikre.

Det var ubehagelig å sitte i Sophus-Lies auditorium, benkene er så smale.

ingenting.

Ingenting, kjempeformyd!

\* Hadde vært fint med lang svareoppgaver i 1. røddelen også

Det var bare svært tid krevende oppgaver, og det var ikke tid til dette settet på fire timer. Dessuten var den veldig ensidig, det var ingen spørsmål og studiedesign! Det er jo også en stor del av kurset! Og siste oppgaven kan jeg ikke forstå at dere tok med, det var jo fra obligen der dere selv hadde sagt at lista ble lagt for høyt, og handlet dessuten om differensialligninger! Det hadde også vært bra om vi fikk noen oppgaver som var mer eksamensrelevante i løpet av året, fordi vi startet jo ikke med slike oppgaver før man startet å se på de gamle eksamensoppgavene.

Eksamen i gymsal, var det vanskelig å ha fokus, mye uro.

#### Hva synes du om pensumboka?

Svar	Antall	Prosent	
Dårlig	1	3.6 %	□
Mindre bra	4	14.3 %	▢ 16%
Bra	10	35.7 %	▣ 36%
Meget bra	11	42.9 %	▤ 44%

#### Howdan var ditt faglige utbytte i forhold til dine forventninger?

Svar	Antall	Prosent	
Dårlig	1	3.6 %	□
Mindre bra	2	10.7 %	▢ 7.7%
Bra	15	57.1 %	▣ 58%
Meget bra	8	28.6 %	▤ 38%

#### Howdan var arbeidsmengden i forhold til studiepoengene.

Svar	Antall	Prosent	
Liten	2	7.1 %	□ 8%
Passe	22	82.1 %	▣ 85%
For stor	2	10.7 %	▢ 8%

#### Har du andre kommentarer til undervisningen, læringsmetodene, lokalene etc?

Liker at forelesningen er i samme bygg som resten av MBV fagene (lite løping fram og tilbake), bra antall forelesninger --> nok tid til å gi forklaring på alt som er pensum

Kanskje man skulle brukt et mindre auditorium? Aud3 er ikke spesielt godt egnet til formidling i utgangspunktet.

Superformyd med det utfyllende læringsmål-heftet. Dette fungerer veldig bra. Jeg synes IKKE det er noen form for teskje-maling eller oppskrift på et forkortet pensum. Faget har krevd veldig mye jobbing, men jeg har sluppet å gjette hva jeg må lære meg utenat og pensum har vært lettere å angripe. Teoretisk åpner det kanskje for at man bare lærer seg det som står i heftet, men 1) dette er fortsatt mye og 2) det er mye lettere å lære seg om man leser hele pensum da det blir langt mer forståelig, og 3) dette ville vært en bjørnemeneste hvor en fraværer seg selv muligheten for å danne en solid grunnmur som kan komme til å være både nyttig å nødvendig til senere emner. Dette får være studentenes eget ansvar.

Veldig mye av pensum ble dekket av mbv1010 i forrige semester, så hadde vært bedre å ha dette faget før mbv1010 (som var mye mer krevende)

\* Dette faget er det svært mye nytt stoff for mange, dette gjør det ekstra viktig at dere forklarer godt, ikke bare muntlig på forelesning, men så vi har noe å gå tilbake å se på når vi har forfattet hva dere snakket om på forelesningen (for ofte gjør en ikke det når man sitter der). Hadde vært bra med feil til retten av eksamenssettene, så vi kan se hva dere er ute etter, og hva dere krever av oss. Siden faget er så stort hadde det vært bra med litt mer tydelighet om hva som forventes at vi skal kunne, den listen dere hadde var fin, men kunne vært mer tydelig, f.eks ved å forklare underpunktene, referere til boka osv.

Veldig bra å få utlevert læringsmålene i et hefte, gjør det lett å prestere godt i faget.

Det blå heftet vi fikk utdelt med oversikt over de viktigste delene av pensum var utrolig bra. Dette gjorde at et ellers stort og uoversiktlig pensum ble mer oversiktlig og lettere å prioritere hva man skulle lese mest på. Heftet motiverte både meg og mange andre å jobbe hardere og mer konsentrert enn man kanskje ville gjort ellers. Dette "veide opp" for at forelesningene ikke fungerte så bra for meg.

Nei, var stor sett veldig formøyd

Krav til studenter kunne vært større, alternativt burde kurset vært lagt tidligere i programmet. Som det står nå virker MBV1010 og MBV1050 som kurs som burde vært byttet om i studieprogresjonen.

Nettskjema v10.0