

Obligatorisk oppgave 4

Tema: Evaluering

Pensum: Lysark fra forelesning 10-12, kapittel 14-16 i læreboken.

Relevante Figma-maler: (ingen)

Formelle krav:

- Leveres i Devilry innen **fredag 7. november kl. 23:59**.
- Besvarelsen skal bestå av én PDF-fil navngitt med ditt brukernavn og oblignummer («**brukernavn_4.pdf**»). Inkluder også ditt fulle navn i topp teksten.
- For å bestå obligen må alle deloppgaver i Del A og B være besvart og godkjent.

Del A – begrepsteori:

Svar med 4-5 setninger for hver deloppgave.

- 1) Hvilke ulike former for tilnærminger til evaluering snakker vi gjerne om?
- 2) Hva menes med begrepene bias, gyldighet og pålitelighet?

Del B – prosjektoppgave:

Oppgave 1: Brukbarhetstesting

I denne siste obligen skal du planlegge en brukbarhetstesting av den høyoppløselige prototypen du presenterte i oblig 3 med noen fra målgruppen. Som en del av planleggingen skal du forklare hvordan du ville ha gått frem med gjennomføringen av evalueringen. Du skal også vurdere hvilke praktiske og etiske forhold som må tas i betraktning som en del av planleggingen.

- 1a) Forklar hva du ønsker å brukerteste ved prototypen, med hvem, og hva du håper på å finne ut av gjennom evalueringen.
- 1b) Forklar hvordan du har tenkt å gjennomføre brukertesten. Henvist til relevante detaljer som format, oppgaver, metrikker, spørsmål, brukbarhetsmål etc. i din forklaring.
- 1c) Forklar hvilke praktiske og etiske forhold som må tas i betraktning.
- 1d) Forklar hvordan planen din bidrar til at resultatene fra evalueringen blir pålitelige og gyldige, samt hvilke kilder til bias som finnes.

Frivillig diskusjon- og refleksjonsoppgave:

Denne siste delen må ikke gjøres for å bestå obligen, men gir god eksamenstrening.

Svar med 200-300 ord for hver deloppgave.

- 1) Hva menes med etiske forhold når det kommer til evaluering og hva kan utgjøre eksempler på slike forhold?
- 2) Hvorfor kan det være ekstra utfordrende å gjennomføre evaluering i naturlige omgivelser med lavoppløselige prototyper?

** Slutt på oppgavetekst **