

Sensorveiledning / evalueringskriterier / in1060 våren 2025

Den individuelle rapporten ses i sammenheng med sluttrapporten, og de individuelle rapportene for en prosjektgruppe leses samlet, i etterkant av gruppas rapport. Vi antar at alle medlemmene i gruppa klarer å skrive sin individuelle rapport med samme kunnskapsnivå som grupperapporten, og sensor vurderer om det er tilfelle. Hvis en eller noen få skiller seg veldig tydelig positivt eller negativt ut (mye mer / mindre reflektert) sammenliknet med de andre i gruppa og gruppas nivå i prosjektrapporten, blir de vurdert ekstra nøye. I den individuelle rapporten kan alle studentene individuelt få vist at de har lært det de skal og har bidratt i prosjektet

A	C	E
Gode og presise forklaringer på teori og begreper fra pensum og forelesninger, bruker egne ord og erfaringer, ikke bare gjengir hva som står skrevet. Demonstrerer at de kan bruke teori og begreper med eksempler fra eget prosjekt Har reflektert over emnet bruksorientert design og lært mer enn forventet gjennom godt arbeid	Grei forklaring på teori og begreper fra forelesninger og pensum, i hovedsak ved å gjengi formuleringer pensum (og lysark) som er relevante Demonstrerer noen begreper med eksempler fra eget prosjekt Har reflektert over prosjektet sammen med prosjektgruppa, men bidrar ikke med mer refleksjon i sin individuelle del Kan derfor virke litt ureflektert	Hverdagslig definisjon av begreper dvs. lite om begrepene ut over sunn fornuft Gjengir formuleringer fra lysark og pensum, men klarer ikke å bruke dem på eget prosjekt Lite eller ingen refleksjon over eget prosjekt (kan ikke klart si hva som er lært i prosjektet) Så vidt mulig å se at studenten har tatt emnet, har lært minimalt
Bidratt til alle deler av prosjektet Har lært om alle aktivitetene i dette DMB-prosjektet Reflekterte og begrunnede meninger om prosjektets resultater og arbeidsformer. Forklarer hvordan de kan gjøre nytte av kunnskapen i senere designprosjekter Gjennomarbeidet og reflektert individuell rapport	Bidratt til noen deler av prosjektet, men kjenner til alle deler av prosjektet Ikke reflektert veldig mye over prosjektet, men kan nevne noen lærdommer Ikke reflektert over arbeidsformene i prosjektet (f.eks. hvordan måten de jobbet på påvirket resultatet + hva kunne vært annerledes og ført til annet resultat) Like refleksjoner som resten av gruppa, kommer med få egne refleksjoner. Har bare noen få ideer om hvordan de kan gjøre nytte av emnet senere	Bidratt lite / veldig skjevt til prosjektet Har ikke lært noe nytt i emnet, dvs. har lite / intet læringsutbytte av emnet. Lite refleksjon, så lite at det kan stilles spørsmål om studenten har - deltatt lite i forhold til de andre? - er vanskelig å samarbeide med? - ikke lest pensum eller på egen hånd analysert eller reflektert over prosjektarbeidet

En reflektert og solid individuell rapport som viser at studenten kan faget og har reflektert over teori og praksis i emnet kan vippe sluttkarakteren opp for dette gruppemedlemmet, mens en tynn og ureflektert rapport kan gi gruppemedlemmet dårligere karakter, og i verste fall stryke.