**in1060 obligatorisk gruppeoppgave #5 evaluering av prosjektarbeidet**

Denne obligatoriske oppgaven skal gjennomføres i gruppetimene i uke 17, mellom 21-27. april. Dette er nr. 5 av 8 obligatoriske gruppeoppgaver i in1060. Alle i gruppa skal være til stede under oppgave for å delta i å evaluere og forbedre gruppearbeidet. Hvis noen må være hjemme pga. sykdom, skal de enten delta på Zoom og ha på kameraet eller de må gjøre en egen obligatorisk oppgave i ettertid. Husk å melde fra om fravær til gruppelærer før timen starter.

Når dere gjør denne obligatoriske oppgaven er dere ca. halvveis i in1060-prosjektet, og det er ca. sju uker igjen til prosjektet avsluttes og dere skal levere prosjektrapporten. Denne obligatoriske oppgaven er deres egen vurdering av hvordan dere fungerer som gruppe i prosjektarbeidet, og vil gi dere en mulighet til å ta opp temaer som kan oppleves som problematiske i samarbeidet. Hvis gruppa ikke jobber optimalt har dere fremdeles tid til å foreta forbedringer slik at dere kan unngå å bruke tid og krefter på å få samarbeidet til å fungere.

Oppgaven er særlig viktig for de gruppene der et eller flere gruppemedlemmer opplever at samarbeidet ikke er optimalt, f.eks. der noen bidrar uforholdsmessig lite i forhold til de andre. Studenter som ikke bidrar med en likeverdig del av gruppas arbeid kan bli bedt om å trekke seg fra gruppa, **men** dette kan og bør ikke skje uten at gruppen har hatt en grundig diskusjon med den aktuelle personen(e) om avtaler og forventninger, og at personen(e) har fått en reell sjanse til å forbedre seg. I vanskelige eller fastlåste tilfeller kan gruppa vurdere å dele seg og fortsette prosjektet som to små grupper (med fare for at disse da blir veldig sårbare om de opplever sykdom og uhell).

**Oppgaven er delt i to**

1. diskusjon i gruppa. Følg de fire trinnene beskrevet nedenfor.
2. lever en oppsummering i Devilry etter gruppetimen (notatet dere lager i trinn 4 nedenfor).

## Oppgave 1

Diskuter det dere ble enige om i begynnelsen av prosjektet om hvordan dere ville organisere arbeidet og samarbeidet i prosjektet.

- Sammenlikne med hvordan dere jobber nå. Er arbeidsfordelingen skjev? Hvis den er skjev: kan den endres slik at innsatsen blir bedre fordelt? Hvis den er ganske jevnt fordelt: er det likevel ting dere kan gjøre for å bli mer effektive?
- Hvordan fungerer rollene og ansvarsfordelingen i gruppa? Er det noe som kan omfordeles eller endres for å fungere bedre?

### Trinn 1

Forberede diskusjonen ved at hvert enkelt gruppemedlem bruker noen minutter på å gå gjennom følgende punkter:

- Hvor mye tid bruker du i prosjektet hver uke (en «normal» uke)?
- Hvilke deler av prosjektet bidrar du til?
- Tenk over om du synes at du får delta i beslutninger, føler eierskap til resultatet og at din andel av prosjektet er like stor som de andres
- Tenk over om du er fornøyd med din del av det felles arbeidet. Tenk også over om du synes at gruppa fungerer bra som helhet og om den fungerer slik du tenkte. Hvis den ikke fungerer som tenkt, er det et problem? Hva kan eventuelt endres?
- Hva er bra, og hva kan forbedres, og hvordan? Kom med forslag du synes vil bedre situasjonen.

### Trinn 2

Sammenlikne svarene deres og diskuter dere fram til hva gruppa mener. Ta gjerne utgangspunkt i de konkrete spørsmålene som er foreslått på siste side. Husk at dersom én person synes at noe er et problem, så er det eller kan bli et problem. Her kan det komme fram at noen bidrar mye mer eller mye mindre enn de andre, uten at dette er tilsiktet. Diskuter om og hvordan dette kan endres.

**Trinn 3**

Det neste skrittet er å diskutere hvem som bidrar til prosjektets innhold: alle skal kunne gjenkjenne eget bidrag og alle skal kunne anerkjenne andres bidrag. Noen bidrar på enkelte områder (i dybden) og noen vil kanskje bidra i bredden, f.eks. med å strukturere rapport, skriving, koordinering o.l. som ikke er så lett å peke på.

Det er helt ok at ikke alle bidrag er helt like, men det er viktig at alle bidrar omtrent like mye og at gruppa anser alles bidrag som likeverdige. Hvis ikke, diskuter om og hvordan dette kan endres. Det er viktig for god progresjon at alle er fornøyde med sitt bidrag og synes det er passe stort og viktig.

**Trinn 4**

Det siste skrittet er å oppsummere og skrive ned det alle i gruppa er enige om: om er det noe som skal endres, hva, hvordan og når. Endringene kan være forbedringer av ting dere ikke er helt fornøyd med, eller det kan være at dere har lyst til å prøve ut nye måter å gjøre ting på.

Dersom dere kommer fram til at en (eller flere) bidrar vesentlig mindre enn de andre i prosjektet, og dere andre føler at dere derfor må jobbe mer enn deres del, må dere diskutere om og hvordan dette kan endres. Kanskje en av dere må forbedre seg. Da bør dere bli enige om:

- Konkrete og målbare krav til den som skal forbedre seg: hva skal hen gjøre eller slutte med, innen når. Hva skjer om disse kravene ikke oppfylles i tide?

Et eksempel kan være en som alltid kommer for sent til møtene så alle må vente, eller en som lar være å komme uten å si fra. Her kan det være tre ulike krav: komme tidsnok, alltid møte opp, og si fra i tide om en kommer for sent eller ikke kan komme. Hvor mye for sent er ok? Hvor mange ganger er det ok å ikke kunne komme?

**NB**

Erfaring viser at hvis gruppas medlemmer prioriterer prosjektet ulikt, kan det skape konflikter. Hvis dere opplever dette, kan det være smart å diskutere hvor mange timer pr. uke dere skal kreve at alle bidrar. Finn konkrete og målbare krav som er lette å diskutere og evaluere, og som gjør det enkelt å være saklig når dere vurderer og diskuterer. Særlig viktig er det å kunne dokumentere om forbedringene ikke blir gjort. Bli enige om hvor mye avvik dere tåler og lag en konkret frist for den endelige vurderingen av om det er blitt en forbedring eller ikke. Den blir dermed også frist for å bestemme om denne personen oppfyller de kravene dere har til gruppesamarbeidet eller ikke.

Karakteren i in1060 er basert på gruppas innsats som helhet, og vurderingen er basert på antall deltakere. En gruppe på tre vil levere halvparten så stor innsats som en gruppe på seks. Dersom en person ikke bidrar i gruppa, må resten av gruppa gjøre den jobben.

Det er selvfølgelig vanskelig å håndtere gruppemedlemmer som ikke leverer, og det er derfor smart å øve seg på å ta opp slike ting på en saklig måte, og før problemet er blitt stort og betent. Start med å snakke om fakta: at en person ikke kommer på møter eller ikke gjør det hen skal og ikke leverer, er ganske enkelt å ta opp. Hvor mange timer hver enkelt bruker pr. uke er også enkelt å snakke om, og om hvor mange intervjuer, observasjoner, workshops o.l. som hver enkelt har deltatt på er også lett å telle. Her kan saklig dokumentasjon være grunnlag for diskusjon.

**Forslag til konkrete spørsmål å bruke i diskusjonen**

1. Hvor mange timer bruker du pr. uke på kurset (sånn ca. / i gjennomsnitt)? Hvor mange timer brukte du i forrige uke? (hvis det var en vanlig uke)
2. Hvilke deler av gruppas resultater har du helt konkret bidratt med? (her snakker vi så langt i prosjektet som dere er nå, men dere kan også diskutere planlagte bidrag)
3. Gjenkjenner du ditt bidrag i gruppas resultater? Hvor stor er din del, og er du fornøyd med den?
4. Hvordan opplever du at arbeidsoppgavene er fordelt? Har alle like stor andel? Hvis nei: hvorfor ikke? Er det noen som gjør merkbart mindre eller mer enn andre?
5. Hvilke grep må dere gjøre for at dette skal bli en (enda mer) produktiv og konstruktiv arbeidsgruppe?

**Oppgave 2**

Lever det dere har skrevet i punkt 4 i Devilry i etterkant av øvingsgruppa. Vi anbefaler at denne obligatoriske oppgaven gjøres i øvingsgruppetimen, og at den leveres i Devilry etter timen.

Diskuter gjerne med gruppelærer underveis i denne obligatoriske oppgaven. Oppgaven er nyttig for alle, og spesielt for grupper der samarbeidet ikke er helt uproblematisk.

## Lykke til!