Eksamen for prosjektgrupper i in1060: prosjektrapport

Prosjektrapporten skal dokumentere det dere har gjort og lært i in1060, og det er viktig å huske på at det som ikke er dokumentert, ikke kan vurderes. Rapporten skal dokumentere:

1) hvordan prosjektgruppa har jobbet med bruks-orientert design
2) resultatet av dette arbeidet. Det er viktig å få med begrunnelsene for hvorfor resultatet ble som det ble, dvs. at dere bør ta med valg og beslutninger underveis i designprosessen og begrunnelser for disse. Legg ekstra vekt på å få med valg og beslutninger som påvirket resultatet av prosjektet.

Innhold i rapporten

Følgende skal være med i rapporten, men **NB** kapitlene trenger **ikke** komme i denne rekkefølgen:

Utgangspunktet for prosjektet

- utgangspunktet er oppdraget «sted»: hvilket sted / tema har dere valgt for prosjektet? Hvilken målgruppe har dere valgt?
- prosjektgruppa: hvem er medlemmer i gruppa? Hvilke kunnskaper og erfaringer har dere som er relevante i prosjektet? (kort kompetanseprofil i forhold til tema og målgruppe)

Plan for prosjektet

- milepælplan. Beskriv planen og viktige revideringer av planen dere har gjort underveis. Hva har dere lært om prosjektplanlegging og –styring?
- organisering av arbeidet (fordeling og koordinering)
- samarbeidet i prosjektgruppa

Undersøkelse av sted og bruk (og brukere)

- undersøkelsesmetoder. Med utgangspunkt i hva dere ønsket å finne ut: hvilke metoder valgte dere for å finne ut det dere ville vite? Hvorfor valgte dere disse metodene?
    - hvordan gikk dere fram?
    - hva fant dere ut?
    - hva fant dere **ikke** ut av med de metodene dere valgte? Måtte dere bruke andre metoder?
    - hva lærte dere om metodene ved å bruke dem?

Presentasjon av data

- beskriv aktivitetene og konteksten dere har undersøkt slik at vi som lesere kan se dem for oss (en «rik» beskrivelse). Ta gjerne med bilder (husk personvern og ikke ta bilder som kan identifisere mennesker)
- beskriv data fra observasjoner og intervjuer. **NB** husk å skille mellom det dere faktisk har **sett og hørt** (og som andre også kunne ha hørt og sett) og det dere **tolker** (f.eks. hva dere tror er grunnen til at brukerne deres gjorde eller sa det de gjorde. Tolkninger bør kunne belegges med data).

Analyse

- hvordan har dere analysert dataene? Hvordan gikk dere fram for å ordne dataene i kategorier og temaer? Hvor mange analyse-runder hadde dere? Hvordan begrunner dere konklusjonene i data?
- bruk begreper fra pensum eller andre fagtekster i analysen. Ta med referanser til begreper, teorier og bakgrunnsstoff. Her venter vi å se at dere har forstått de viktigste temaene i pensum (lærebok og artikler) og at dere viser at dere kan bruke pensum og skrive profesjonelt om bruksorientert design.

Design

- hvilket konsept og form-konsept (eller visjon og målbilde) kom dere fram til? Hvordan?
- designforslag. Hvordan jobbet dere med ideene deres? Hvilke designeksperimenter gjorde dere?

- beskriv kort designvalgene i designprosessen og hva dere prøvde ut, hva dere valgte, hva dere valgte bort, og hvorfor. Hvem tok hvilke designvalg (hvilke valg var brukerne deres med på)? Få med viktige ideer og løsningsforslag som var basert på undersøkelser og testing selv om de ble forkastet (og forklar hvorfor).
- presenter viktige skisser og prototyper. Hvordan jobbet dere med disse? Karakteriser prototypene
    - hva de skulle brukes til: kommunisere, utforske, samarbeide, lære mer, evaluere …?
    - hvilke aspekter de skulle adressere: rolle, form («look-and-feel») og/eller implementering?
    - hvilke valg dere gjorde mht. oppløsning og forseggjorthet?
    - hvilke materialer og former som egnet seg for hvilke prototypingsaktiviteter?
- hvilke design-vurderinger gjorde dere for å gjøre det fysiske rommet til et sted for brukerne?
- presenter sluttresultatet slik at vi tydelig kan forstå målet, at teknologien fungerer og hvordan, og hvordan sluttresultatet fungerer i bruk. Husk at i år er resultatet et sted, ikke bare en artefakt.
- brukernes design-ideer er ekstra interessant å få med! Hvilke ideer kom de med og hvordan la dere til rette for at de skulle kunne delta i designprosessen?
- samarbeid med brukerne om design. Beskriv samarbeidsaktivitetene i prosjektet, samt om og hvordan disse kan ses som undersøkelse, som design og som evaluering – eller alle tre på en gang.

Teknisk løsning
Gi en **kort** oversikt over den tekniske løsningen. **NB**: detaljer av løsningen + kode vil vi at dere skal beskrive i en egen rapport: **Teknisk dokumentasjon av prototyper** (som beskrives nedenfor).
Det er ikke nødvendig å bruke plass i prosjektrapporten på ting som hører mer hjemme i den tekniske rapporten, men hvis det var noen aspekter med den tekniske løsningen som var spesielt utfordrende og som påvirket hele prosjektet, er det likevel nyttig å nevne det i prosjektrapporten.

Evaluering
- hvordan foregikk evalueringen: var det en egen aktivitet eller foregikk evalueringen som en del av designarbeidet?
- hvilke prototyper / løsningsforslag fikk dere evaluert og hvordan? Hvem evaluerte hva? Legg særlig vekt på å presentere endringer i løsningen som ble begrunnet i evalueringene.

Konklusjon
Konkluder med å vurdere deres eget arbeid, både prosess og resultat: hva har dere oppnådd? Nådde dere målet dere satte dere? Hvis ikke: hvorfor? Husk at prosjektet er et kurs-prosjekt slik at læring og feil også kan være positivt.

Struktur
Med dagens dataverktøy forventer vi gode tekster, men vi anbefaler at dere skriver første utkast selv for at teksten blir mindre flat og generell enn en typisk generert tekst er. Husk å oppgi hvordan dere har brukt digitale verktøy i prosjektet (og skriveprosessen).
Vi legger vekt på en klar og logisk framstilling, og at rapporten har en god og logisk struktur. Finn en rekkefølge av stoffet som gir en god flyt i rapporten og som bygger opp under det dere vil konkludere med. Husk at en klar rød tråd (logikk) styrker argumentasjonen: hvilken rekkefølge man sier ting kan gjøre det enklere å lage en god argumentasjon. På universitetet er det å lage og gjenkjenne solid og velbegrunnet argumentasjon viktig. Gå over språket til slutt slik at teksten har god flyt.

Format
Sluttrapporten skal være på **maks 30 sider**, **inkludert** bilder og figurer. **I tillegg** kan dere ha med forside, innholdsfortegnelse og referanseliste.

- *Font*: Times New Roman, 11 punkt
- *Linjeavstand*: 1,5
- *Maks ord*: 6500, ekskludert forside, innholdsfortegnelse, referanseliste.
- *Maks sider*: 30, inkludert bilder og figurer. I tillegg kan dere ha forside, innholdsfortegnelse og referanseliste. Ingen ekstra vedlegg er tillatt.

Eksempel
Rekkefølgen i rapporten kan skrives med strukturen som er skissert ovenfor, men dere kan også strukturere annerledes hvis det blir enklere å skrive (og dermed å lese) og blir mindre gjentak. Vurder f.eks. om dere skal skrive presentasjon av data og analyse sammen: da må dere være ekstra tydelige på hva dere har observert / hørt og hva som er deres tolkning. Da kan dere f.eks. presentere data og analyse i samme kapittel, og kapitlene kan være strukturert etter viktige aspekter (funn) eller iterasjoner. Dere kan også skrive om design og evaluering sammen. Tommelfingerregelen er at hvis det blir mange gjentakelser i teksten kan en annen rekkefølge eller det å slå sammen noen av delene være bedre (og spare plass) og dessuten være enklere å skrive og lese.

Her er **forslag** til struktur for en rapport på 30 sider som sier noe om viktighet og relativ størrelse av delene i rapporten.

1) Utgangspunkt, mål: ca 1-2 sider
2) Plan + gruppe: ca 1-2 sider
3) Undersøkelse (og gjensidig læring): ca 4-6 sider
4) Presentasjon av data (fra undersøkelsene): ca 4-6 sider
5) Analyse (grunnlag for konsept & formkonsept): ca 4-6 sider
6) Design (og designsamarbeid): ca 5-7 sider (gjerne mye bilder her)
7) Evaluering (som egen aktivitet og innbakt i design): ca 3-5 sider (gjerne bilder her)
8) Konklusjon + egenevaluering (hva gruppa har lært): ca 2 sider.

Teknisk rapport
Hensikten med denne rapporten er å dokumentere prototypen dere har laget. Selv om hensikten med bruksorientert design er å samarbeide med brukerne, vil en avansert prototype som oppfyller gruppas mål på en god måte, kunne vippe karakteren opp for hele gruppa.

Den tekniske rapporten er først og fremst dokumentasjon og skal demonstrere
- at dere har laget en løsning som virker,
- hvordan løsningen fungerer,
- hvordan løsningen virker i bruk, og
- hvor teknisk avansert løsningen er

I tillegg til en skriftlig teknisk beskrivelse kan dokumentasjonen av hvordan løsningen fungerer i bruk vises i en video (inkluder lenke til videoen i rapporten). Videoen kan brukes i presentasjonen av prosjektet i den muntlige delen av eksamen.

Rapporten skal inneholde informasjon om prototypen (løsningen).
1. Navn på prosjektet og/eller gruppa og på prosjektgruppas medlemmer
2. Kort presentasjon av målet for prosjektet og hvordan prototypen bidrar til å oppfylle det
3. Kort presentasjon av prototypen, hva den gjør (funksjon) og hvordan brukerne interagerer med den (interaksjonsmekanismer). Inkluder en kort beskrivelse av et bruksscenario. **NB**: mye av dette kan dere presentere i en video. Da blir dette punktet i stedet en kort beskrivelse av hva videoen viser.
4. Dokumentasjon av den tekniske løsningen i detalj: teknisk spesifikasjon / liste over komponentene som er brukt. Tips: diagrammer er en fin måte å fortelle mye på liten plass.
5. Dokumentasjon av den tekniske løsningen i detalj = koden. NB: Forklar koden, husk gode kommentarer! Gjør det enkelt for leserne å forstå hva dere har gjort og hvorfor. Ta også med om dere har hentet deler av koden fra nettet, hvilke deler det er, og hvordan dere har modifisert og brukt dem.

Hvis dere lager video: husk å ta med en lenke til videoen (YouTube, Vimeo el.likn.)

Den tekniske rapporten skal kunne leses uten å lese grupperapporten først (f.eks. av studenter i senere semestre som vil bygge på deres prosjekt / prototype). Husk å ta med nok om prosjektet til at leseren forstår løsningen og hvordan den inngår i og bidrar til stedet.

Den tekniske rapporten leveres som egen rapport sammen med prosjektrapporten i Devilry 12. juni.

Prosjektsiden
Prosjektsiden på emnesidene **skal være oppdatert**, og skal gi en rask presentasjon av hele prosjektet. Bruk gjerne bilder og figurer. Siden må være ferdig senest ved innleveringsfristen fredag 12. juni.

Siden skal (minimum) inneholde:
1. Navn på gruppemedlemmer.
2. Kort introduksjon til prosjektet (brødtekst). Denne vises sammen med prosjekttittel i listen over prosjekter på emnesiden, og øverst på prosjektsiden.
3. Beskrivelse av sted, målgruppe, datainnsamlingsmetoder og problem/konsept/visjon.
4. Beskrivelse av prototypene dere har laget som alternativer til løsninger på problemet/ konseptet. Det skal komme klart frem hvordan disse svarer på problemet eller konkretiserer konseptet/ideen.
5. Lenke til eventuelle lysark til begge presentasjoner og kode på *github*. Det er ikke obligatorisk å lage en prosjektvideo på *youtube* eller *vimeo*, men det er sterkt ønsket.
6. Bilde av gruppen. Et felles bilde med alle gruppemedlemmene.

Noen av prosjektene vil kunne bli presentert på in1060-forelesninger i årene som kommer, på emnets hjemmesider og i foredrag vi holder. Da vil vi kreditere dere med arbeidet i prosjektet. Når prosjekt-sidene flyttes til emnets prosjektmappe vil navn og bilde ikke komme opp ved søk.

Innlevering av prosjektrapport (og teknisk rapport) i Devilry i løpet av fredag 12. juni.

Lykke til!