

IN2040: Funksjonell Programmering

Lokale variabler. Og trær.

Martin Steffen

Universitetet i Oslo

4. uke (13. 09. 2022)



- ▶ Lister som datastruktur
- ▶ quote
- ▶ Rekursjon på lister
- ▶ Høyereordens prosedyrer
 - ▶ Prosedyrer som parameter
 - ▶ Prosedyrer som returverdi
- ▶ lambda





```
? (define (map proc items)
  (if (null? items)
      '()
      (cons (proc (car items))
            (map proc (cdr items)))))
```

```
? (map square '(-1 -2 0 4 -42))
→ (1 4 0 16 1764)
```



```
? (define (map proc items)
  (if (null? items)
      '()
      (cons (proc (car items))
            (map proc (cdr items)))))
```

```
? (map square '(-1 -2 0 4 -42))
→ (1 4 0 16 1764)
```

```
? (define (filter pred items)
  (cond ((null? items) '())
        ((pred (car items))
         (cons (car items)
               (filter pred (cdr items))))
        (else (filter pred (cdr items)))))
```

```
? (filter (lambda (x)
           (and (> x 2) (< x 8)))
         '(0 1 2 3 4 5 6 7 8 9))
→ (3 4 5 6 7)
```



```
? (define (reduce proc init items)
  (if (null? items)
      init
      (proc (car items)
            (reduce proc init (cdr items)))))
```

```
? (reduce + 0 '(1 2 3 4 5)) → 15
```



```
? (define (reduce proc init items)
  (if (null? items)
      init
      (proc (car items)
            (reduce proc init (cdr items)))))
```

```
? (reduce + 0 '(1 2 3 4 5)) → 15
```

```
? (define (map proc items)
  (reduce (lambda (item rest)
            (cons (proc item) rest))
          '() items))
```

;; map definert med reduce



```
? (define (reduce proc init items)
  (if (null? items)
      init
      (proc (car items)
            (reduce proc init (cdr items)))))
```

```
? (reduce + 0 '(1 2 3 4 5)) → 15
```

```
? (define (map proc items)                                ;; map definert med reduce
  (reduce (lambda (item rest)
            (cons (proc item) rest))
          '() items))
```

```
? (define (filter pred items)                            ;; filter definert med reduce
  (reduce (lambda (item rest)
            (if (pred item)
                (cons item rest)
                rest))
          '() items))
```

- ▶ lambda, let og lokale variabler
- ▶ Dataabstraksjon
- ▶ Trær og hierarkiske strukturer:
- ▶ Lister av lister
- ▶ Rekursjon på trær



- ▶ Nå skal vi se på hvordan vi kan bruke **prosedyreapplikasjon** med lambda for å få **lokale variabler**.





```
? (lambda (x)
  (if (even? x) "even!" "odd!"))
→ #<procedure>
```

- ▶ `lambda` lager prosedyrer,
- ▶ kan være anonyme eller ikke.



```
? (lambda (x)
    (if (even? x) "even!" "odd!"))
```

→ #<procedure>

```
? ((lambda (x)
    (if (even? x) "even!" "odd!"))
    7)
```

→ "odd!"

- ▶ `lambda` lager prosedyrer,
- ▶ kan være anonyme eller ikke.



```
? (lambda (x)
  (if (even? x) "even!" "odd!"))
```

```
→ #<procedure>
```

```
? ((lambda (x)
  (if (even? x) "even!" "odd!"))
  7)
```

```
→ "odd!"
```

- ▶ `lambda` lager prosedyrer,
- ▶ kan være anonyme eller ikke.
- ▶ Parametrene til en prosedyre (som `x` her) er en **lokal variabel**:
- ▶ navngitt variabel der bindingens rekkevidde er prosedyrekroppen.



```
? (lambda (x)
  (if (even? x) "even!" "odd!"))
```

→ #<procedure>

```
? ((lambda (x)
  (if (even? x) "even!" "odd!"))
  7)
```

→ "odd!"

- ▶ `lambda` lager prosedyrer,
- ▶ kan være anonyme eller ikke.
- ▶ Parametrene til en prosedyre (som `x` her) er en **lokal variabel**:
- ▶ navngitt variabel der bindingens rekkevidde er prosedyrekroppen.
- ▶ Noen ganger ønsker vi å kunne introdusere flere lokale variabler internt i prosedyren: `let`.



Et enkelt eksempel

```
? (let ((a 2)
        (b 3))
    (* a b))
```

→ 6



Et enkelt eksempel

```
? (let ((a 2)
        (b 3))
      (* a b))
```

→ 6

;; syntaktisk sukker for:

```
? ((lambda (a b)
     (* a b))
   2 3)
```

→ 6

- ▶ **let**-uttrykk med n variabler.
- ▶ Ekvivalent med å kalle et **lambda**-uttrykk med n parametre:
- ▶ Variabelbindingene gitt ved prosedyreargumentene.
- ▶ Kroppene i uttrykkene ellers like.
- ▶ Navnet gjenspeiler matematisk språkbruk ('Let a be a vector.').



Et mer realistisk eksempel

? (percentages '(10 90 50 50)) → (5 45 25 25)



Et mer realistisk eksempel

? (percentages '(10 90 50 50)) → (5 45 25 25)

```
(define (percentages items)
  (map (lambda (x) (/ x (/ (reduce + 0 items) 100)))
       items))
```



Et mer realistisk eksempel

? (percentages '(10 90 50 50)) → (5 45 25 25)

```
(define (percentages items)
  (map (lambda (x) (/ x (/ (reduce + 0 items) 100)))
       items))
```

```
(define (percentages items)
  (let ((sum (/ (reduce + 0 items) 100)))
    (map (lambda (x) (/ x sum))
         items)))
```



Et mer realistisk eksempel

? (percentages '(10 90 50 50)) → (5 45 25 25)

```
(define (percentages items)
  (map (lambda (x) (/ x (/ (reduce + 0 items) 100)))
       items))
```

```
(define (percentages items)
  (let ((sum (/ (reduce + 0 items) 100)))
    (map (lambda (x) (/ x sum))
         items)))
```

```
(define (percentages items)
  ((lambda (sum)
    (map (lambda (x) (/ x sum))
         items))
   (/ (reduce + 0 items) 100)))
```



Generell form for let

```
(let ((⟨var1⟩ ⟨exp1⟩)
      (⟨var2⟩ ⟨exp2⟩)
      ⋮
      (⟨varn⟩ ⟨expn⟩))
  ⟨body⟩)
```

Ekvivalent lambda-uttrykk

```
((lambda (⟨var1⟩ ⟨var2⟩ ... ⟨varn⟩)
  ⟨body⟩)
  ⟨exp1⟩ ⟨exp2⟩ ... ⟨expn⟩)
```

- ▶ Rekkevidden til variablene er kroppen til let-uttrykket.
- ▶ Verdiene ($\langle exp_1 \rangle \dots \langle exp_n \rangle$) beregnes 'utenfor' let-uttrykket:
- ▶ Variablene har *ikke* tilgang til hverandre under bindingen.



```
? (define foo 42)
```

```
? (let ((x foo)
        (y 1))
    (list x y))
```



```
? (define foo 42)
```

```
? (let ((x foo)
        (y 1))
    (list x y))
```

```
→ (42 1)
```



```
? (define foo 42)
```

```
? (let ((x foo)
        (y 1))
    (list x y))
```

```
→ (42 1)
```

```
? (let ((x foo)
        (y foo))
    (list x y))
```



```
? (define foo 42)
```

```
? (let ((x foo)
        (y 1))
    (list x y))
```

```
→ (42 1)
```

```
? (let ((x foo)
        (y foo))
    (list x y))
```

```
→ (42 42)
```




```
? (define foo 42)
```

```
? (let ((x foo)
        (y 1))
    (list x y))
```

```
→ (42 1)
```

```
? (let ((x foo)
        (y foo))
    (list x y))
```

```
→ (42 42)
```

```
? (let ((x foo)
        (y x))
    (list x y))
```



```
? (define foo 42)
```

```
? (let ((x foo)
        (y 1))
    (list x y))
```

```
→ (42 1)
```

```
? (let ((x foo)
        (y foo))
    (list x y))
```

```
→ (42 42)
```

```
? (let ((x foo)
        (y x))
    (list x y))
```

```
↳ error: x undefined
```



```
? (define foo 42)
```

```
? (let ((x foo)
        (y 1))
      (list x y))
```

```
→ (42 1)
```

```
? (let ((x foo)
        (y foo))
      (list x y))
```

```
→ (42 42)
```

```
? (let ((x foo)
        (y x))
      (list x y))
```

```
↳ error: x undefined
```

```
? (let ((foo 7)
        (y foo))
      (list foo y))
```



```
? (define foo 42)
```

```
? (let ((x foo)
        (y 1))
      (list x y))
```

```
→ (42 1)
```

```
? (let ((x foo)
        (y foo))
      (list x y))
```

```
→ (42 42)
```

```
? (let ((x foo)
        (y x))
      (list x y))
```

```
↳ error: x undefined
```

```
? (let ((foo 7)
        (y foo))
      (list foo y))
→ (7 42)
```

Vi øver oss på å forstå bindinger



```
? (define foo 42)
```

```
? (let ((x foo)
        (y 1))
    (list x y))
```

```
→ (42 1)
```

```
? (let ((x foo)
        (y foo))
    (list x y))
```

```
→ (42 42)
```

```
? (let ((x foo)
        (y x))
    (list x y))
```

```
↳ error: x undefined
```

```
? (let ((foo 7)
        (y foo))
    (list foo y))
→ (7 42)
```

```
? (let ((foo 7))
    (let ((y foo))
        (list foo y)))
```

Vi øver oss på å forstå bindinger



```
? (define foo 42)
```

```
? (let ((x foo)
        (y 1))
    (list x y))
```

```
→ (42 1)
```

```
? (let ((x foo)
        (y foo))
    (list x y))
```

```
→ (42 42)
```

```
? (let ((x foo)
        (y x))
    (list x y))
```

```
↳ error: x undefined
```

```
? (let ((foo 7)
        (y foo))
    (list foo y))
```

```
→ (7 42)
```

```
? (let ((foo 7))
    (let ((y foo))
        (list foo y)))
```

```
→ (7 7)
```

Vi øver oss på å forstå bindinger



```
? (define foo 42)
```

```
? (let ((x foo)
        (y 1))
      (list x y))
```

```
→ (42 1)
```

```
? (let ((x foo)
        (y foo))
      (list x y))
```

```
→ (42 42)
```

```
? (let ((x foo)
        (y x))
      (list x y))
```

```
↳ error: x undefined
```

```
? (let ((foo 7)
        (y foo))
      (list foo y))
```

```
→ (7 42)
```

```
? (let ((foo 7))
      (let ((y foo))
        (list foo y)))
```

```
→ (7 7)
```

```
? (let* ((foo 7)
         (y foo))
        (list foo y))
```

Vi øver oss på å forstå bindinger



```
? (define foo 42)
```

```
? (let ((x foo)
        (y 1))
      (list x y))
```

```
→ (42 1)
```

```
? (let ((x foo)
        (y foo))
      (list x y))
```

```
→ (42 42)
```

```
? (let ((x foo)
        (y x))
      (list x y))
```

```
↳ error: x undefined
```

```
? (let ((foo 7)
        (y foo))
      (list foo y))
```

```
→ (7 42)
```

```
? (let ((foo 7))
      (let ((y foo))
        (list foo y)))
```

```
→ (7 7)
```

```
? (let* ((foo 7)
         (y foo))
        (list foo y))
```

```
→ (7 7)
```




Generell form for let*

```
(let* ((⟨var1⟩ ⟨exp1⟩)
      (⟨var2⟩ ⟨exp2⟩)
      ⋮
      (⟨varn⟩ ⟨expn⟩))
  ⟨body⟩)
```

Ekvivalent lambda-uttrykk

```
((lambda (⟨var1⟩)
  ((lambda (⟨var2⟩)
    ((lambda (⟨varn⟩)
      ⟨body⟩)
      ⟨expn⟩))
    ⟨exp2⟩))
  ⟨exp1⟩)
```

- ▶ Mens **let** binder variablene *parallelt* så gjør **let*** det *sekvensielt*.
- ▶ **let*** er en kortform for flere omsluttende let- eller lambda-uttrykk.





- ▶ Mye av fokuset så langt har vært på *prosedyrer*.
- ▶ Modularisering og abstraksjon av *prosesser* (beregninger).
- ▶ Like viktig er modularisering og abstraksjon av data ('kunnskap').



- ▶ Mye av fokuset så langt har vært på *prosedyrer*.
- ▶ Modularisering og abstraksjon av *prosesser* (beregninger).
- ▶ Like viktig er modularisering og abstraksjon av data ('kunnskap').
- ▶ Fremover skal vi bruke en del tid på å snakke om **data**, bl.a:
 - ▶ Hvordan definere abstrakte og sammensatte datatyper.
 - ▶ Abstraksjonsbarrierer.
 - ▶ Hva er egentlig data?
 - ▶ Prosedyrer som datastrukturer.
 - ▶ Strukturerte data og hierarkiske data (trær)



Hvilke typer data kjenner vi i Scheme så langt?

Hvilke typer data kjenner vi i Scheme så langt?

	Type	Eksempel
Tall	integer, real, rational	42, 3.1415, 2/3
Sekvens av tegn	string	"foo bar"
Symbol	symbol	'foo, 'hello
Sannhetsverdi	boolean	#t, #f
Prosedyrer	procedure	+, (lambda (x) (* x x))
Par (2-tuple)	pair	(47 . 11)
Tom liste	null	'()



Hvilke typer data kjenner vi i Scheme så langt?

	Type	Eksempel
Tall	integer, real, rational	42, 3.1415, 2/3
Sekvens av tegn	string	"foo bar"
Symbol	symbol	'foo, 'hello
Sannhetsverdi	boolean	#t, #f
Prosedyrer	procedure	+, (lambda (x) (* x x))
Par (2-tuple)	pair	(47 . 11)
Tom liste	null	'()

- ▶ I tillegg har vi lister: eksempel på en kompleks / sammensatt datatype, bygget på par og den tomme lista.

Hvilke typer data kjenner vi i Scheme så langt?

	Type	Eksempel
Tall	integer, real, rational	42, 3.1415, 2/3
Sekvens av tegn	string	"foo bar"
Symbol	symbol	'foo, 'hello
Sannhetsverdi	boolean	#t, #f
Prosedyrer	procedure	+, (lambda (x) (* x x))
Par (2-tuple)	pair	(47 . 11)
Tom liste	null	'()

- ▶ I tillegg har vi lister: eksempel på en kompleks / sammensatt datatype, bygget på par og den tomme lista.
- ▶ Fremover skal vi jobbe med å definere egne datatyper.
- ▶ Viktig skille mellom *abstrakte datatyper* og deres implementasjon.



- ▶ Egentlig bare gitt ved grensesnittet sitt: **konstruktør** og **selektorer**.
- ▶ Datatypen manipuleres gjennom et abstrakt grensesnitt som skjuler implementasjonsdetaljene: **abstraksjonsbarrieren**.
- ▶ Eksempel: Hvordan har vi forholdt oss til datatypen **par** så langt?
- ▶ Kun via grensesnittet den er definert med: **cons**, **car** og **cdr**.
- ▶ Denne dataabstraksjonen skjuler en datatypes interne representasjon.
- ▶ **Abstrakt** datatype vs **konkret** datarepresentasjon:
- ▶ Nøyaktig hvordan **par** er representert internt er ikke viktig, så lenge grensesnittet oppfyller 'kontrakten' sin.
- ▶ Vi skal implementere en egen alternativ versjon av datatypen **par**.



```
(define (cons x y)
  (lambda (message)
    (cond ((= message 0) x)
          ((= message 1) y))))
```

```
(define (car proc)
  (proc 0))
```

```
(define (cdr proc)
  (proc 1))
```

```
? (cons 1 2)
→ #<procedure>
```

- ▶ Selv **datastrukturer** kan implementeres **som prosedyrer!**
- ▶ Par som prosedyre: Returnerer enten car- eller cdr-verdien, avhengig av hvilken 'kode' den får (0/1).
- ▶ Eksempel på såkalt **message passing**.
- ▶ car og cdr **kaller** par-prosedyren (laget med cons) med 'beskjed' om hvilken verdi som ønskes.



```
(define (cons x y)
  (lambda (message)
    (cond ((= message 0) x)
          ((= message 1) y))))
```

```
(define (car proc)
  (proc 0))
```

```
(define (cdr proc)
  (proc 1))
```

```
? (cons 1 2)
→ #<procedure>
```

```
? (cdr (cons 1 2))
→ 2
```

- ▶ Selv **datastrukturer** kan implementeres **som prosedyrer!**
- ▶ Par som prosedyre: Returnerer enten car- eller cdr-verdien, avhengig av hvilken 'kode' den får (0/1).
- ▶ Eksempel på såkalt **message passing**.
- ▶ car og cdr **kaller** par-prosedyren (laget med cons) med 'beskjed' om hvilken verdi som ønskes.

```
(define (cons x y)
  (lambda (message)
    (cond ((= message 0) x)
          ((= message 1) y))))
```

```
(define (car proc)
  (proc 0))
```

```
(define (cdr proc)
  (proc 1))
```

```
? (cons 1 2)
→ #<procedure>
```

```
? (cdr (cons 1 2))
→ 2
```

- ▶ Selv **datastrukturer** kan implementeres **som prosedyrer!**
- ▶ Par som prosedyre: Returnerer enten car- eller cdr-verdien, avhengig av hvilken 'kode' den får (0/1).
- ▶ Eksempel på såkalt **message passing**.
- ▶ car og cdr **kaller** par-prosedyren (laget med cons) med 'beskjed' om hvilken verdi som ønskes.

```
(define (cons x y)
  (lambda (message)
    (cond ((= message 0) x)
          ((= message 1) y))))
```

```
(define (car proc)
  (proc 0))
```

```
(define (cdr proc)
  (proc 1))
```

```
? (cons 1 2)
→ #<procedure>
```

```
? (cdr (cons 1 2))
→ 2
```

```
? (car (cons 1 (cons 2 3)))
→ 1
```

- ▶ Selv **datastrukturer** kan implementeres **som prosedyrer!**
- ▶ Par som prosedyre: Returnerer enten car- eller cdr-verdien, avhengig av hvilken 'kode' den får (0/1).
- ▶ Eksempel på såkalt **message passing**.
- ▶ car og cdr **kaller** par-prosedyren (laget med cons) med 'beskjed' om hvilken verdi som ønskes.

Par som prosedyre! (forts.)



```
(define (cons x y)
  (lambda (message)
    (cond ((= message 0) x)
          ((= message 1) y))))
```

```
(define (car proc)
  (proc 0))
```

```
(define (cdr proc)
  (proc 1))
```

```
? (cons 1 2)
→ #<procedure>
```

```
? (cdr (cons 1 2))
→ 2
```

```
? (car (cons 1 (cons 2 3)))
→ 1
```

- ▶ Prosedyren som `cons` returnerer brukes bare som en container for å huske parameterbindingene:
- ▶ `car`- og `cdr`-verdiene (`x` og `y`) 'gjemmes' via såkalt **innkapsling**:
- ▶ **Closures** i vanlig Lisp-sjargong, men ikke i SICP.
- ▶ Via prosedyren som returneres av `cons` får vi tilgang til variablene *utenfor* det som ellers ville være rekkevidden av dens binding (prosedyrekroppen til `cons`)!
- ▶ Eksempel på konseptuelt interessant teknikk vi skal jobbe mye med senere!



```
(define (cons x y)
  (lambda (z) (z x y)))
```

```
(define (car p)
  ...)
```

```
(define (cdr p)
  ...)
```

```
? (define foo (cons 42 '()))
```

```
? (car foo)
```

```
→ 1
```

```
? (cdr foo)
```

```
→ '()
```



```
(define (cons x y)
  (lambda (z) (z x y)))
```

```
(define (car p)
  ...)
```

```
(define (cdr p)
  ...)
```

```
? (define foo (cons 42 '()))
```

```
? (car foo)
```

```
→ 1
```

```
? (cdr foo)
```

```
→ '()
```

- ▶ Å skrive ferdig car og cdr her blir del av **oblig 2a**.



```
(define (cons x y)
  (lambda (z) (z x y)))
```

```
(define (car p)
  ...)
```

```
(define (cdr p)
  ...)
```

```
? (define foo (cons 42 '()))
```

```
? (car foo)
→ 1
```

```
? (cdr foo)
→ '()
```

- ▶ Å skrive ferdig `car` og `cdr` her blir del av **oblig 2a**.
- ▶ Prosedyrerepresentasjonene våre er mindre effektive enn vanlige par.
- ▶ Men gode eksempler på hvor mye man kan gjøre med bare prosedyrer.
- ▶ Senere i kurset skal vi se flere praktiske eksempler på prosedyrer som datastrukturer!



- ▶ *Closure property* i SICP: Liste-elementer kan selv være lister ...
- ▶ Som igjen kan bestå av nye lister.

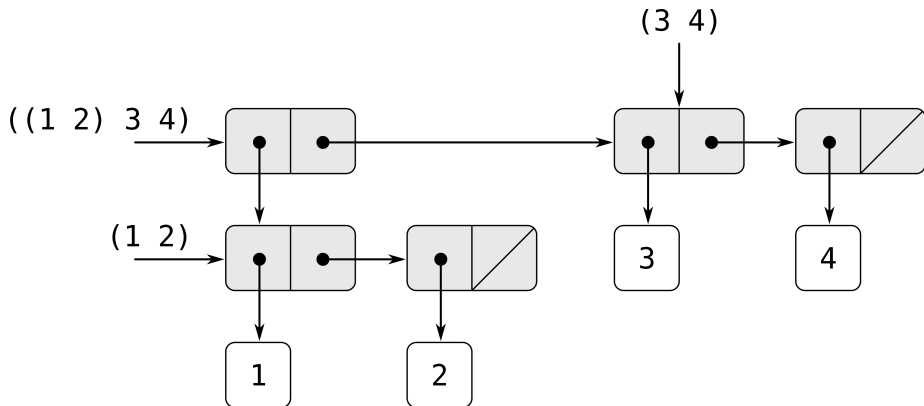
```
? (list (list 1 2) 3 4)
```

```
→ ((1 2) 3 4)
```

- ▶ *Closure property* i SICP: Liste-elementer kan selv være lister ...
- ▶ Som igjen kan bestå av nye lister.

```
? (list (list 1 2) 3 4)
```

```
→ ((1 2) 3 4)
```



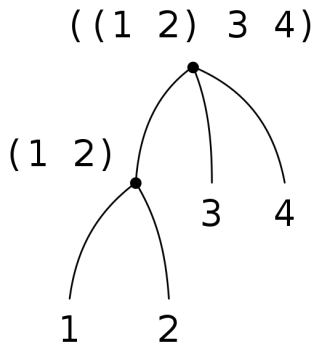
- ▶ *Lister* har så langt representert **sekvenser**.
- ▶ *Lister av lister* kan sees som **trær**.
- ▶ Nyttig for å representere hierarkisk strukturerte data.



- ▶ Et *tre* er en type **graf**, en mengde *noder* forbundet med *kanter*.
- ▶ Den øverste noden kalles **rot**.
- ▶ **Interne noder** har barn / døtre: nye subtrær.
- ▶ **Løvnoder** har ikke barn (såkalt terminalnoder).
- ▶ Noder har kun én forelder.
- ▶ Kantene kan ikke være sykliske.
- ▶ **Binærtrær**: nodene har maks to døtre, venstre/høyre.



- ▶ Flate lister: sekvenser.
- ▶ Lister av lister: kan sees som **trær**.
 - ▶ Hvert element i en liste er en gren.
 - ▶ Elementer som selv er lister er subtrær.
 - ▶ Løvnodene i treet er de atomære elementene som ikke er lister.
- ▶ PS: Har verdier kun på løvnodene her; skal etterhvert lage en mer generell implementasjon av trær.





- ▶ Eksempel: **telle løvnoder** (parallelt til `length` på sekvenser).

```
? (count-leaves '((1 2) 3 4)) → 4
```



- ▶ Eksempel: **telle løvnoder** (parallelt til `length` på sekvenser).

```
? (count-leaves '((1 2) 3 4)) → 4
```

- ▶ Må passe på at rekursjonen går ned i hver (element)liste.
- ▶ Må tenke på tre forskjellige situasjoner. Argumentet kan være:
 - ▶ den tomme lista
 - ▶ en `cons`-celle (et tre)
 - ▶ noe annet (løvnode)

Rekursjon på trær (eksempel 1:3)



- ▶ Eksempel: **telle løvnoder** (parallelt til `length` på sekvenser).

```
? (count-leaves '((1 2) 3 4)) → 4
```

- ▶ Må passe på at rekursjonen går ned i hver (element)liste.
- ▶ Må tenke på tre forskjellige situasjoner. Argumentet kan være:
 - ▶ den tomme lista
 - ▶ en `cons`-celle (et tre)
 - ▶ noe annet (løvnode)

```
(define (count-leaves tree)
  (cond ((null? tree) 0)
        ((pair? tree)
         (+ (count-leaves (car tree))
            (count-leaves (cdr tree))))
        (else 1)))
```



```
? (fringe '((1 2) ((3) 4)))  
→ (1 2 3 4)
```

- ▶ Et annet eksempel: samle opp alle løvnodene i en flat liste.



```
? (fringe '((1 2) ((3) 4)))  
→ (1 2 3 4)
```

```
(define (fringe tree)  
  (cond ((null? tree) '())  
        ((pair? tree)  
         (append (fringe (car tree))  
                 (fringe (cdr tree))))  
        (else (list tree))))
```

- ▶ Et annet eksempel: **samle opp alle løvnodene** i en flat liste.
- ▶ Typisk eksempel på rekursjon på lister av lister:
- ▶ Vi ønsker å gjøre noe for hvert atomære element (*løvnodene*).
- ▶ Må passe på at rekursjonen går ned i hver liste.
- ▶ To basistilfeller: tomt tre eller løvnode.



```
? (fringe '((1 2) ((3) 4)))  
→ (1 2 3 4)
```

```
(define (fringe tree)  
  (cond ((null? tree) '())  
        ((pair? tree)  
         (append (fringe (car tree))  
                 (fringe (cdr tree))))  
        (else (list tree))))
```

```
;; append kombinerer to lister;  
;; sammenlikning med cons:
```

```
? (append '(1 2) '(3)) → (1 2 3)
```

```
? (cons '(1 2) '(3)) →
```

- ▶ Et annet eksempel: **samle opp alle løvnodene** i en flat liste.
- ▶ Typisk eksempel på rekursjon på lister av lister:
- ▶ Vi ønsker å gjøre noe for hvert atomære element (*løvnodene*).
- ▶ Må passe på at rekursjonen går ned i hver liste.
- ▶ To basistilfeller: tomt tre eller løvnode.



```
? (fringe '((1 2) ((3) 4)))  
→ (1 2 3 4)
```

```
(define (fringe tree)  
  (cond ((null? tree) '())  
        ((pair? tree)  
         (append (fringe (car tree))  
                 (fringe (cdr tree))))  
        (else (list tree))))
```

```
;; append kombinerer to lister;  
;; sammenlikning med cons:
```

```
? (append '(1 2) '(3)) → (1 2 3)
```

```
? (cons '(1 2) '(3)) → ((1 2) 3)
```

- ▶ Et annet eksempel: **samle opp alle løvnodene** i en flat liste.
- ▶ Typisk eksempel på rekursjon på lister av lister:
- ▶ Vi ønsker å gjøre noe for hvert atomære element (*løvnodene*).
- ▶ Må passe på at rekursjonen går ned i hver liste.
- ▶ To basistilfeller: tomt tre eller løvnode.



- ▶ `map` er definert for lister: `tree-map` kan defineres for lister av lister:

```
? (tree-map square '((1 2) 3 4)) → ((1 4) 9 16)
```



- `map` er definert for lister: `tree-map` kan defineres for lister av lister:

```
? (tree-map square '((1 2) 3 4)) → ((1 4) 9 16)
```

```
(define (tree-map proc tree)
  (cond ((null? tree) '())
        ((pair? tree)
         (cons (tree-map proc (car tree))
               (tree-map proc (cdr tree))))
        (else (proc tree))))
```



- ▶ `map` er definert for lister: `tree-map` kan defineres for lister av lister:

```
? (tree-map square '((1 2) 3 4)) → ((1 4) 9 16)
```

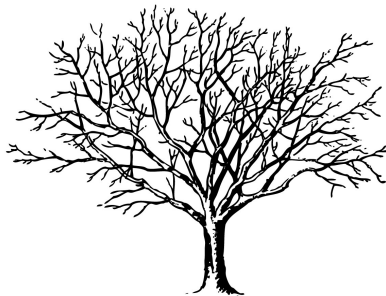
```
(define (tree-map proc tree)
  (cond ((null? tree) '())
        ((pair? tree)
         (cons (tree-map proc (car tree))
               (tree-map proc (cdr tree))))
        (else (proc tree))))
```

- ▶ Alternativt kan `map` brukes, i kombinasjon med rekursjon:

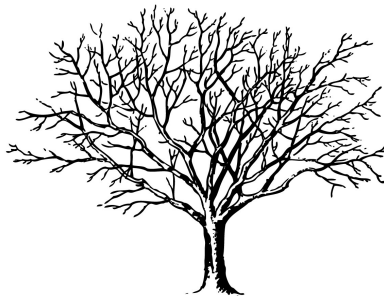
```
(define (tree-map proc tree)
  (map (lambda (subtree)
        (if (pair? subtree) (tree-map proc subtree) (proc subtree)))
       tree))
```

- ▶ Hvorfor trengs det bare én rekursiv oppkalling i denne varianten?

- ▶ count-leaves, fringe, osv. vil gi en **trerekursiv prosess**.
- ▶ Fikk dårlig rykte da vi så på **fib** tidligere:
eksponentiell vekst og masse redundante beregninger.
- ▶ Prosesstreet gjenspeilet trinnene i en naiv algoritme.



- ▶ count-leaves, fringe, osv. vil gi en **trerekursiv prosess**.
- ▶ Fikk dårlig rykte da vi så på **fib** tidligere: eksponentiell vekst og masse redundante beregninger.
- ▶ Prosesstreet gjenspeilet trinnene i en naiv algoritme.
- ▶ Her gjenspeiler det bare strukturen til inputdata.
- ▶ Kompleksiteten lineær i antall noder i input. Ingen redundans.





- ▶ Så langt: Kan behandle nøstede lister som trær,
- ▶ men bruker bare `pair?`, `null?`, `cons`, `car` og `cdr` direkte.



- ▶ Så langt: Kan behandle nøstede lister som trær,
- ▶ men bruker bare `pair?`, `null?`, `cons`, `car` og `cdr` direkte.
- ▶ Ingen abstraksjon!
- ▶ Vi skal definere **abstrakte datatyper** for å representere trær.
- ▶ Ikke bare *løvnodene*, men også de *interne nodene* kan ha verdier.
- ▶ Skal også jobbe med eksempler der rekursjonen velger å kun følge én gren (i stedet for å gå ned i alle subtrær).



- ▶ Så langt: Kan behandle nøstede lister som trær,
- ▶ men bruker bare `pair?`, `null?`, `cons`, `car` og `cdr` direkte.
- ▶ Ingen abstraksjon!
- ▶ Vi skal definere **abstrakte datatyper** for å representere trær.
- ▶ Ikke bare *løvnodene*, men også de *interne nodene* kan ha verdier.
- ▶ Skal også jobbe med eksempler der rekursjonen velger å kun følge én gren (i stedet for å gå ned i alle subtrær).
- ▶ Som praktiske eksempler skal vi se på hvordan både **mengder** og **komprimeringskoder** kan implementeres effektivt som trær.

- ▶ Mer om både dataabstraksjon og hierarkiske strukturer
- ▶ Praktisk eksempel 1: representasjon av mengder.
- ▶ Praktisk eksempel 2: Huffmankoding (hovedtema for oblig 2a).

