

## ØV9 — DFT 2

Innleveringsfrist: **30. oktober** 2020.

Ukeoppgavene skal løses selvstendig og vurderes i øvingstimen. Det forventes at alle har satt seg inn i fagets øvingsopplegg og godkjenningskrav for øvinger. Dette er beskrevet på hjemmesiden til IN3190:

<http://www.uio.no/studier/emner/matnat/ifi/IN3190/h20/informasjon-om-ovingsopplegget/>

### Oppgave 1 — Topic: Windowing

5 Points

The Tukey window – also denoted cosine-tapered window – can be defined as follows:

$$w_{\text{tuk}}(t) = \begin{cases} \frac{1}{2} \left[ 1 - \cos \left( \left( t + \frac{T_0}{2} \right) \frac{2\pi}{rT_0} \right) \right] & \text{for } -\frac{T_0}{2} \leq t < \left( -\frac{T_0}{2} + \frac{T_0}{2} r \right) \\ 1 & \text{for } \left( -\frac{T_0}{2} + \frac{T_0}{2} r \right) \leq t \leq \left( \frac{T_0}{2} - \frac{T_0}{2} r \right) \\ \frac{1}{2} \left[ 1 - \cos \left( \left( t - \frac{T_0}{2} \right) \frac{2\pi}{rT_0} \right) \right] & \text{for } \left( \frac{T_0}{2} - \frac{T_0}{2} r \right) < t \leq \frac{T_0}{2} \end{cases}$$

where  $r$  is a parameter varying between 0 and 1 and  $T_0$  is the window length.

a) Use Python, Matlab, Julia or any other of your favourite frameworks to:

- plot the Tukey window sampled with  $N = 100$  samples, for  $T_0 = 1$  and  $r = 0.25, 0.5, 0.75, 1$ .
- plot the corresponding frequency spectrum.

2 p.

It could be useful to verify the correctness of your own Tukey function implementation using output from the Python / Matlab / etc. builtin Tukey window function.

b) For each  $r$  setting: Assess the mainlobe width and sidelobe level of the Tukey window frequency spectrum. What trend do you notice? How does this relate to the window shape?

2 p.

Compare the nature of your results with the plots provided in the Matlab documentation: <https://www.mathworks.com/help/signal/ref/tukeywin.html>

c) What other windows flavours does Tukey correspond to for the cases  $r = 0$  and  $r = 1$ ?

1 p.

### Oppgave 2 — DFT / FFT

Vekt:3

For desimering-i-tid FFT algoritmen kan vi beregne en  $N$ -punkts DFT til sekvensen  $x[n]$  fra to  $N/2$ -punkts DFTer:

$$\begin{aligned} X[k] &= X_e[k] + W_N^k X_o[k], \quad k = 0, 1, \dots, \frac{N}{2} - 1 \\ X\left[k + \frac{N}{2}\right] &= X_e[k] - W_N^k X_o[k], \quad k = 0, 1, \dots, \frac{N}{2} - 1. \end{aligned} \tag{1}$$

hvor  $X_e[k]$  og  $X_o[k]$  er DFTene til par- og oddetallssamplene til  $x[n]$ .

Den beregningsmessige kompleksiteten, dvs. orden av antall operasjoner, for direkt beregning av en  $N$ -punkts DFT ved å bruke definisjonen

$$X[k] = \sum_{n=0}^{N-1} x[n] W_N^{kn}, \quad k = 0, 1, \dots, N-1,$$

hvor de komplekse eksponensialfaktorene  $W_N^{kn} = e^{-j2\pi kn/N}$  er lagret i en tabell, krever  $\mathcal{O}(N^2)$  komplekse operasjoner.

Fast Fourier Transform (FFT) algoritmer reduserer den beregningsmessige kompleksiteten til  $\mathcal{O}(N \log_2 N)$  operasjoner.

a) 4-punkts DFTer

La

$$x[n] = \left\{ \underset{\uparrow}{1}, \frac{\sqrt{2}}{2}, 0, -\frac{\sqrt{2}}{2}, -1, -\frac{\sqrt{2}}{2}, 0, \frac{\sqrt{2}}{2} \right\}.$$

være en 8-punkts sekvens. Hva er de to 4-punkts sekvensene  $x_e[n]$  (partall) and  $x_o[n]$  (oddetall) som brukes i det første steget av FFT ved desimering-i-tid.

**b) 2-point DFTs**

Bruk Ligning (1) for å vise at de fire 2-punkts DFTene  $X_{ee}[k]$ ,  $X_{oe}[k]$ ,  $X_{eo}[k]$  og  $X_{oo}[k]$  beregnet i andre steg av FFT ved desimering-i-tid er gitt ved:

$$\begin{aligned}X_{ee}[k] &= \{0, 2\} \\X_{oe}[k] &= \{0, \sqrt{2}\} \\X_{eo}[k] &= \{0, 0\} \\X_{oo}[k] &= \{0, -\sqrt{2}\}.\end{aligned}$$

**c 8-punkts DFT**

Beregn de to 4-punkts DFTene  $X_e[k]$  og  $X_o[k]$  ved å benytte deg av Ligning (1), og beregn så 8-punkts DFTen  $X[k]$ .

Hint: Samsvarer ditt endelige svar med det du ville forventet fra formen på/verdiene av inngangssekvensen?

**Oppgave 3 — FFT****Vekt:2**

1. Peter ønsker å konvolvare to sekvenser  $x(n)$ , med lengde  $N = 1024$ , og  $h(n)$ , med lengde  $L$ . Han lurer på hvilken metode han skal velge og spør Andreas om hjelp. For å være sikker på å få rett svar, spør Andreas dere:

- For hvilken lengder  $L$  er det færre multiplikasjoner ved direkte beregning av konvolusjonen  $x(n) * h(n)$  enn ved å utnytte radix-2 FFT algoritmen?

I det siste tilfelle kan man finne konvolusjonen ved å ta invers DFT av produktet  $X(k)H(k)$ , der  $X(k)$  er DFT av  $x(n)$  og  $H(k)$  er DFT av  $h(n)$ .

2. Henrykt over mange svar kommer Peter med enda flere spørsmål, nå direkte til dere. Han har en ny sekvens  $y(n)$  som han er sikker på er kompleks og av lengde 1025 (dvs 1 mer enn  $N = 2^v$ ). I stedet for å se bort fra siste datapunkt, vurderer han å null-utvide sekvensen slik at den får lengde  $N = 2^w$  slik at radix-2 FFT-algoritmen kan brukes.

- Hvor mange multiplikasjoner og addisjoner trengs for å beregne DFT'en ved bruk av radix-2 FFT-algoritmen?
- Hvor mange multiplikasjoner og addisjoner trengs for å beregne en 1025-punkts DFT direkte?