

# INF2220 - Algoritmer og datastrukturer

Institutt for informatikk, Universitetet i Oslo

INF2220, forelesning 11:  
**Dynamisk programmering**

# Dagens plan

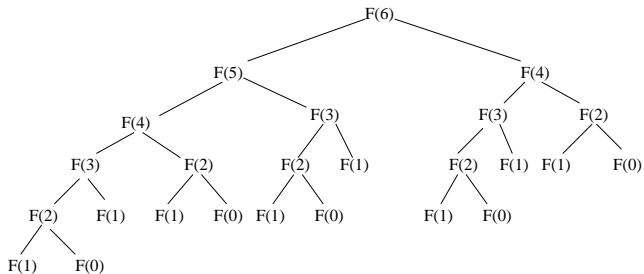
- ▶ **Dynamisk** programmering
  - ▶ **Floyds** algoritme for korteste vei alle-til-alle
- ▶ **Paradigmer** for algoritmedesign

# DYNAMISK PROGRAMMERING



$$F_n = F_{n-1} + F_{n-2}$$

```
int fib_r(int n)
{
    if (n<=1)
        return 1;
    else
        return fib_r(n-1) + fib_r(n-2);
}
```



# Fibonacci Numbers by Dynamic Programming

```
int fib_dp(int n)
{
    int i;
    int [] f = new int [n+1]
    f[0] = 0;
    f[1] = 1;

    for (int i = 2; i <= n; i++) {
        f[i] = f[i-1] + f[i-2];
    }
    return f[n];
}
```

# Dynamisk programmering

- ▶ Brukes først og fremst når vi ønsker **optimale** løsninger
- ▶ Må kunne dele det globale problemet i *delproblemer*
  - ▶ Disse løses typisk **ikke-rekursivt** ved å lagre del-løsningene i en tabell
- ▶ En optimal løsning på det globale problemet må være en **sammensetning** av optimale løsninger på (noen av) **del**problemene
- ▶ Vi skal se på ett eksempel:  
Floyds algoritme for å finne korteste vei alle-til-alle i en rettet graf

# Dynamisk programmering

- ▶ Brukes først og fremst når vi ønsker **optimale** løsninger
- ▶ Må kunne dele det globale problemet i *delproblemer*
  - ▶ Disse løses typisk **ikke-rekursivt** ved å lagre del-løsningene i en tabell
- ▶ En optimal løsning på det globale problemet må være en **sammensetning** av optimale løsninger på (noen av) **del**problemene
- ▶ Vi skal se på ett eksempel:  
**Floyds** algoritme for å finne korteste vei alle-til-alle i en rettet graf



# Korteste vei alle-til-alle (Floyd)

Vi ønsker å beregne den korteste veien mellom ethvert par av noder i en *rettet, vektet* graf

## Grunnleggende idé

Hvis det går en vei fra node  $i$  til node  $k$  med lengde  $ik$ , og en vei fra node  $k$  til node  $j$  med lengde  $kj$ , så går det en vei fra node  $i$  til node  $j$  med lengde  $ik + kj$

### ► Floyds algoritme:

Denne betraktningen gjentas *systematisk* for *alle tripler*  $i$ ,  $k$  og  $j$ :

- **Initielt:** Avstanden fra node  $i$  til node  $j$  settes lik *vekten på kanten* fra  $i$  til  $j$ , *uendelig* hvis det ikke går noen kant fra  $i$  til  $j$
- **Trinn 0:** Se etter *forbedringer* ved å velge node 0 som mellomnode
- **Etter trinn  $k$ :** Avstanden mellom to noder er den korteste veien som bare bruker nodene  $0, 1, \dots, k$  som mellomnoder

# Korteste vei alle-til-alle (Floyd)

Vi ønsker å beregne den korteste veien mellom ethvert par av noder i en *rettet, vektet* graf

## Grunnleggende idé

Hvis det går en vei fra node  $i$  til node  $k$  med lengde  $ik$ , og en vei fra node  $k$  til node  $j$  med lengde  $kj$ , så går det en vei fra node  $i$  til node  $j$  med lengde  $ik + kj$

### ► Floyds algoritme:

Denne betraktningen gjentas *systematisk* for *alle tripler*  $i$ ,  $k$  og  $j$ :

- *Initielt*: Avstanden fra node  $i$  til node  $j$  settes lik *vekten på kanten* fra  $i$  til  $j$ , *uendelig* hvis det ikke går noen kant fra  $i$  til  $j$
- *Trinn 0*: Se etter *forbedringer* ved å velge node 0 som mellomnode
- *Etter trinn  $k$* : Avstanden mellom to noder er den korteste veien som bare bruker nodene  $0, 1, \dots, k$  som mellomnoder

# Korteste vei alle-til-alle (Floyd)

Vi ønsker å beregne den korteste veien mellom ethvert par av noder i en *rettet, vektet* graf

## Grunnleggende idé

Hvis det går en vei fra node  $i$  til node  $k$  med lengde  $ik$ , og en vei fra node  $k$  til node  $j$  med lengde  $kj$ , så går det en vei fra node  $i$  til node  $j$  med lengde  $ik + kj$

### ► Floyds algoritme:

Denne betraktningen gjentas **systematisk** for **alle tripler**  $i$ ,  $k$  og  $j$ :

- **Initielt**: Avstanden fra node  $i$  til node  $j$  settes lik **vekten på kanten** fra  $i$  til  $j$ , **uendelig** hvis det ikke går noen kant fra  $i$  til  $j$
- **Trinn 0**: Se etter **forbedringer** ved å velge node 0 som mellomnode
- **Etter trinn  $k$** : Avstanden mellom to noder er den korteste veien som bare bruker nodene  $0, 1, \dots, k$  som mellomnoder

# Optimal substruktur

$$V = \{1, 2, \dots, n\}$$

$V^{(k)} = \{1, 2, \dots, k\}$  representerer de første  $k$  nodene

Fastsette en startnode (source)  $i \in V$ , en destinasjonsnode  $j \in V$  og en  $k \in \{1, 2, \dots, n\}$ .

$P$  = korteste  $i - j$  vei der alle indre nodene er i  $V^{(k)}$

$k$  begrenser hvilke noder vi kan velge for en gitt sub-problem.

# Optimal substruktur

$$V = \{1, 2, \dots, n\}$$

$V^{(k)} = \{1, 2, \dots, k\}$  representerer de første  $k$  nodene

Fastsette en startnode (source)  $i \in V$ , en destinasjonsnode  $j \in V$  og en  $k \in \{1, 2, \dots, n\}$ .

$P$  = korteste  $i - j$  vei der alle indre nodene er i  $V^{(k)}$

$k$  begrenser hvilke noder vi kan velge for en gitt sub-problem.

# Optimal substruktur

$$V = \{1, 2, \dots, n\}$$

$V^{(k)} = \{1, 2, \dots, k\}$  representerer de første  $k$  nodene

Fastsette en startnode (source)  $i \in V$ , en destinasjonsnode  $j \in V$  og en  $k \in \{1, 2, \dots, n\}$ .

$P$  = korteste  $i - j$  vei der alle indre nodene er i  $V^{(k)}$

$k$  begrenser hvilke noder vi kan velge for en gitt sub-problem.

# Optimal substruktur

$$V = \{1, 2, \dots, n\}$$

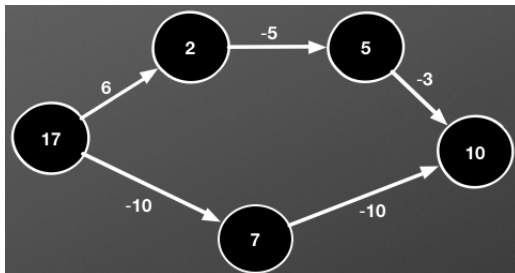
$V^{(k)} = \{1, 2, \dots, k\}$  representerer de første  $k$  nodene

Fastsette en startnode (source)  $i \in V$ , en destinasjonsnode  $j \in V$  og en  $k \in \{1, 2, \dots, n\}$ .

$P$  = korteste  $i - j$  vei der alle indre nodene er i  $V^{(k)}$

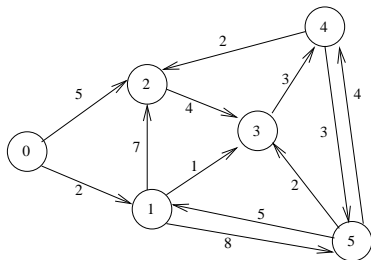
$k$  begrenser hvilke noder vi kan velge for en gitt sub-problem.

$[i = 17, j=10, k=5]$

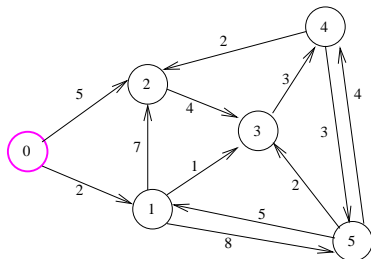


Hva er P?

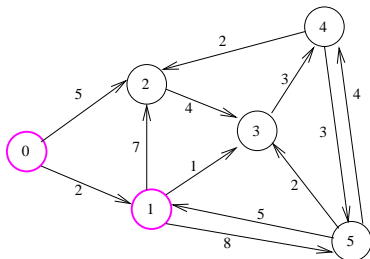




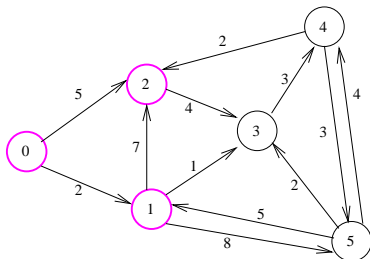
	0	1	2	3	4	5
0	0	2	5	$\infty$	$\infty$	$\infty$
1	$\infty$	0	7	1	$\infty$	8
2	$\infty$	$\infty$	0	4	$\infty$	$\infty$
3	$\infty$	$\infty$	$\infty$	0	3	$\infty$
4	$\infty$	$\infty$	2	$\infty$	0	3
5	$\infty$	5	$\infty$	2	4	0



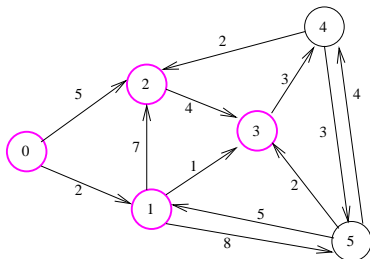
	0	1	2	3	4	5
0	0	2	5	$\infty$	$\infty$	$\infty$
1	$\infty$	0	7	1	$\infty$	8
2	$\infty$	$\infty$	0	4	$\infty$	$\infty$
3	$\infty$	$\infty$	$\infty$	0	3	$\infty$
4	$\infty$	$\infty$	2	$\infty$	0	3
5	$\infty$	5	$\infty$	2	4	0



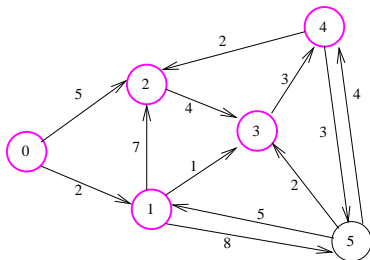
	0	1	2	3	4	5
0	0	2	5	3 <sub>1</sub>	$\infty$	10 <sub>1</sub>
1	$\infty$	0	7	1	$\infty$	8
2	$\infty$	$\infty$	0	4	$\infty$	$\infty$
3	$\infty$	$\infty$	$\infty$	0	3	$\infty$
4	$\infty$	$\infty$	2	$\infty$	0	3
5	$\infty$	5	12 <sub>1</sub>	2	4	0



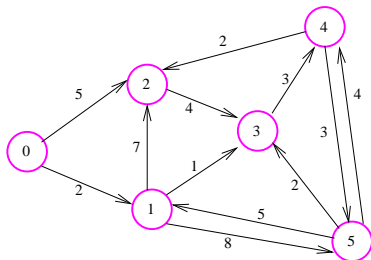
	0	1	2	3	4	5
0	0	2	5	3 <sub>1</sub>	$\infty$	10 <sub>1</sub>
1	$\infty$	0	7	1	$\infty$	8
2	$\infty$	$\infty$	0	4	$\infty$	$\infty$
3	$\infty$	$\infty$	$\infty$	0	3	$\infty$
4	$\infty$	$\infty$	2	6 <sub>2</sub>	0	3
5	$\infty$	5	12 <sub>1</sub>	2	4	0



	0	1	2	3	4	5
0	0	2	5	3 <sub>1</sub>	6 <sub>3</sub>	10 <sub>1</sub>
1	$\infty$	0	7	1	4 <sub>3</sub>	8
2	$\infty$	$\infty$	0	4	7 <sub>3</sub>	$\infty$
3	$\infty$	$\infty$	$\infty$	0	3	$\infty$
4	$\infty$	$\infty$	2	6 <sub>2</sub>	0	3
5	$\infty$	5	12 <sub>1</sub>	2	4	0



	0	1	2	3	4	5
0	0	2	5	3 <sub>1</sub>	6 <sub>3</sub>	9 <sub>4</sub>
1	$\infty$	0	6 <sub>4</sub>	1	4 <sub>3</sub>	7 <sub>4</sub>
2	$\infty$	$\infty$	0	4	7 <sub>3</sub>	10 <sub>4</sub>
3	$\infty$	$\infty$	5 <sub>4</sub>	0	3	6 <sub>4</sub>
4	$\infty$	$\infty$	2	6 <sub>2</sub>	0	3
5	$\infty$	5	6 <sub>4</sub>	2	4	0

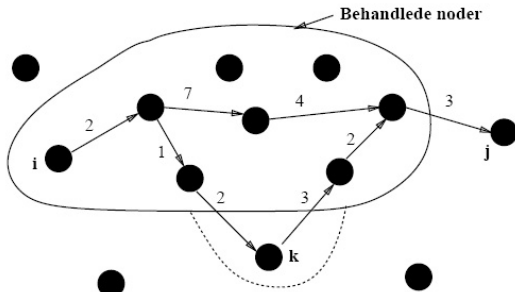


	0	1	2	3	4	5
0	0	2	5	3 <sub>1</sub>	6 <sub>3</sub>	9 <sub>4</sub>
1	$\infty$	0	6 <sub>4</sub>	1	4 <sub>3</sub>	7 <sub>4</sub>
2	$\infty$	15 <sub>5</sub>	0	4	7 <sub>3</sub>	10 <sub>4</sub>
3	$\infty$	11 <sub>5</sub>	5 <sub>4</sub>	0	3	6 <sub>4</sub>
4	$\infty$	8 <sub>5</sub>	2	5 <sub>5</sub>	0	3
5	$\infty$	5	6 <sub>4</sub>	2	4	0

# Hvorfor virker Floyd?

## Floyd-invarianten:

**avstand** $[i][j]$  vil være lik lengden av den korteste veien fra node  $i$  til node  $j$  som har alle sine indre noder behandlet



FØR:

$A(i,j)=16$

$A(i,k)=5$

$A(k,j)=8$

ETTER:

$A(i,j)=13$

.....

.....



## Hva vet vi om $P$ ?

1. Hvis node  $k$  ikke er en indre node i  $P$ :  
 $P$  er korteste vei der alle interne noder er i  $V^{(k-1)}$ .
2. Hvis node  $k$  er en indre node i  $P$ :  
 $P_1$  = korteste  $i - k$  vei der alle interne noder er i  $V^{(k-1)}$ .  
 $P_2$  = korteste  $k - j$  vei der alle interne noder er i  $V^{(k-1)}$ .

Når vi gjør beregninger for  $k$ , vet vi at alle beregninger for  $k - 1$  er ferdige. Trenger array av 3 dimensjoner (startnode, dest. node, prefix):

$$A[i,j,0] = 0 \text{ hvis } i=j$$

$$A[i,j,0] = C_{ij} \text{ hvis } (i,j) \text{ er en kant i grafen}$$

$$A[i,j,0] = \infty \text{ ellers}$$

$$A[i,j,k] = \min(A[i,j,k-1], A[i,k,k-1] + A[k,j,k-1])$$

Hva vet vi om  $P$ ?

1. Hvis node  $k$  ikke er en indre node i  $P$ :

$P$  er korteste vei der alle interne noder er i  $V^{(k-1)}$ .

2. Hvis node  $k$  er en indre node i  $P$ :

$P_1$  = korteste  $i - k$  vei der alle interne noder er i  $V^{(k-1)}$ .

$P_2$  = korteste  $k - j$  vei der alle interne noder er i  $V^{(k-1)}$ .

Når vi gjør beregninger for  $k$ , vet vi at alle beregninger for  $k - 1$  er ferdige. Trenger array av 3 dimensjoner (startnode, dest. node, prefix):

$$A[i,j,0] = 0 \text{ hvis } i=j$$

$$A[i,j,0] = C_{ij} \text{ hvis } (i,j) \text{ er en kant i grafen}$$

$$A[i,j,0] = \infty \text{ ellers}$$

$$A[i,j,k] = \min(A[i,j,k-1], A[i,k,k-1] + A[k,j,k-1])$$

Hva vet vi om  $P$ ?

1. Hvis node  $k$  ikke er en indre node i  $P$ :  
 $P$  er korteste vei der alle interne noder er i  $V^{(k-1)}$ .
2. Hvis node  $k$  er en indre node i  $P$ :  
 $P_1$  = korteste  $i - k$  vei der alle interne noder er i  $V^{(k-1)}$ .  
 $P_2$  = korteste  $k - j$  vei der alle interne noder er i  $V^{(k-1)}$ .

Når vi gjør beregninger for  $k$ , vet vi at alle beregninger for  $k - 1$  er ferdige. Trenger array av 3 dimensjoner (startnode, dest. node, prefix):

$$A[i,j,0] = 0 \text{ hvis } i=j$$

$$A[i,j,0] = C_{ij} \text{ hvis } (i,j) \text{ er en kant i grafen}$$

$$A[i,j,0] = \infty \text{ ellers}$$

$$A[i,j,k] = \min(A[i,j,k-1], A[i,k,k-1] + A[k,j,k-1])$$

Hva vet vi om  $P$ ?

1. Hvis node  $k$  ikke er en indre node i  $P$ :  
 $P$  er korteste vei der alle interne noder er i  $V^{(k-1)}$ .
2. Hvis node  $k$  er en indre node i  $P$ :  
 $P_1$  = korteste  $i - k$  vei der alle interne noder er i  $V^{(k-1)}$ .  
 $P_2$  = korteste  $k - j$  vei der alle interne noder er i  $V^{(k-1)}$ .

Når vi gjør beregninger for  $k$ , vet vi at alle beregninger for  $k - 1$  er ferdige. Trenger array av 3 dimensjoner (startnode, dest. node, prefix):

$$A[i,j,0] = 0 \text{ hvis } i=j$$

$$A[i,j,0] = C_{ij} \text{ hvis } (i,j) \text{ er en kant i grafen}$$

$$A[i,j,0] = \infty \text{ ellers}$$

$$A[i,j,k] = \min(A[i,j,k-1], A[i,k,k-1] + A[k,j,k-1])$$

Hva vet vi om  $P$ ?

1. Hvis node  $k$  ikke er en indre node i  $P$ :  
 $P$  er korteste vei der alle interne noder er i  $V^{(k-1)}$ .
2. Hvis node  $k$  er en indre node i  $P$ :  
 $P_1$  = korteste  $i - k$  vei der alle interne noder er i  $V^{(k-1)}$ .  
 $P_2$  = korteste  $k - j$  vei der alle interne noder er i  $V^{(k-1)}$ .

Når vi gjør beregninger for  $k$ , vet vi at alle beregninger for  $k - 1$  er ferdige. Trenger array av 3 dimensjoner (startnode, dest. node, prefix):

$$A[i,j,0] = 0 \text{ hvis } i=j$$

$$A[i,j,0] = C_{ij} \text{ hvis } (i,j) \text{ er en kant i grafen}$$

$$A[i,j,0] = \infty \text{ ellers}$$

$$A[i,j,k] = \min(A[i,j,k-1], A[i,k,k-1] + A[k,j,k-1])$$

Hva vet vi om  $P$ ?

1. Hvis node  $k$  ikke er en indre node i  $P$ :  
 $P$  er korteste vei der alle interne noder er i  $V^{(k-1)}$ .
2. Hvis node  $k$  er en indre node i  $P$ :  
 $P_1$  = korteste  $i - k$  vei der alle interne noder er i  $V^{(k-1)}$ .  
 $P_2$  = korteste  $k - j$  vei der alle interne noder er i  $V^{(k-1)}$ .

Når vi gjør beregninger for  $k$ , vet vi at alle beregninger for  $k - 1$  er ferdige. Trenger array av 3 dimensjoner (startnode, dest. node, prefix):

$$A[i,j,0] = 0 \text{ hvis } i=j$$

$$A[i,j,0] = C_{ij} \text{ hvis } (i,j) \text{ er en kant i grafen}$$

$$A[i,j,0] = \infty \text{ ellers}$$

$$A[i,j,k] = \min(A[i,j,k-1], A[i,k,k-1] + A[k,j,k-1])$$

```
public static void kortesteVeiAlleTilAlle(  
    int[ ][ ] nabo, int[ ][ ] avstand, int[ ][ ] vei) {  
  
    int n = avstand.length; // Forutsetning: arrayene er  
                             // kvadratiske med samme dimensjon  
    // Initialisering:  
    for (int i = 0; i < n; i++) {  
        for (int j = 0; j < n; j++) {  
            avstand[i][j] = nabo[i][j];  
            vei[i][j] = -1; // Ingen vei foreløpig  
        }  
    }  
  
    for (int k = 0; k < n; k++) {  
        for (int i = 0; i < n; i++) {  
            for (int j = 0; j < n; j++) {  
                if (avstand[i][k] + avstand[k][j] < avstand[i][j]) {  
                    // Kortere vei fra i til j funnet via k  
                    avstand[i][j] = avstand[i][k] + avstand[k][j];  
                    vei[i][j] = k;  
                }  
            }  
        }  
    }  
}
```

Tidsforbruket er åpenbart  $\mathcal{O}(n^3)$

```
public static void kortesteVeiAlleTilAlle(  
    int[ ][ ] nabo, int[ ][ ] avstand, int[ ][ ] vei) {  
  
    int n = avstand.length; // Forutsetning: arrayene er  
                             // kvadratiske med samme dimensjon  
    // Initialisering:  
    for (int i = 0; i < n; i++) {  
        for (int j = 0; j < n; j++) {  
            avstand[i][j] = nabo[i][j];  
            vei[i][j] = -1; // Ingen vei foreløpig  
        }  
    }  
  
    for (int k = 0; k < n; k++) {  
        for (int i = 0; i < n; i++) {  
            for (int j = 0; j < n; j++) {  
                if (avstand[i][k] + avstand[k][j] < avstand[i][j]) {  
                    // Kortere vei fra i til j funnet via k  
                    avstand[i][j] = avstand[i][k] + avstand[k][j];  
                    vei[i][j] = k;  
                }  
            }  
        }  
    }  
}
```

Tidsforbruket er åpenbart  $\mathcal{O}(n^3)$



# Hvordan tolke resultatet av Floyd

- ▶ Ved start inneholder **nabo** $[i][j]$  lengden av kanten fra  $i$  til  $j$ ,  
 $\infty$  hvis det ikke er noen kant
- ▶ Floyd lar **nabo** være uendret og legger resultatet i **avstand** og **vei**
- ▶ **avstand** $[i][j]$  er **lengden** av korteste vei fra  $i$  til  $j$ ,  
 $\infty$  hvis det ikke er noen vei
- ▶ Når vi oppdager at den korteste veien fra  $i$  til  $j$  passerer gjennom en mellomnode  $k$ , setter vi **vei** $[i][j] = k$
- ▶ **vei** sier hva som er den korteste veien
  - ▶  $k_1 = \text{vei}[i][j]$  er den **største** verdi av  $k$  slik at  $k$  ligger på den korteste veien fra  $i$  til  $j$
  - ▶  $k_2 = \text{vei}[i][k_1]$  er den største verdi av  $k$  slik at  $k$  ligger på den korteste veien fra  $i$  til  $k_1$  osv.
  - ▶ Når  $\text{vei}[i][k_m] = -1$ , er  $(i, k_m)$  den første kanten i korteste vei fra  $i$  til  $j$

# Hvordan tolke resultatet av Floyd

- ▶ Ved start inneholder **nabo** $[i][j]$  lengden av kanten fra  $i$  til  $j$ ,  
 $\infty$  hvis det ikke er noen kant
- ▶ Floyd lar **nabo** være uendret og legger resultatet i **avstand** og **vei**
- ▶ **avstand** $[i][j]$  er **lengden** av korteste vei fra  $i$  til  $j$ ,  
 $\infty$  hvis det ikke er noen vei
- ▶ Når vi oppdager at den korteste veien fra  $i$  til  $j$  passerer gjennom en mellomnode  $k$ , setter vi **vei** $[i][j] = k$
- ▶ **vei** sier hva som er den korteste veien
  - ▶  $k_1 = \text{vei}[i][j]$  er den **største** verdi av  $k$  slik at  $k$  ligger på den korteste veien fra  $i$  til  $j$
  - ▶  $k_2 = \text{vei}[i][k_1]$  er den største verdi av  $k$  slik at  $k$  ligger på den korteste veien fra  $i$  til  $k_1$  osv.
  - ▶ Når  $\text{vei}[i][k_m] = -1$ , er  $(i, k_m)$  den første kanten i korteste vei fra  $i$  til  $j$

# Hvordan tolke resultatet av Floyd

- ▶ Ved start inneholder **nabo** $[i][j]$  lengden av kanten fra  $i$  til  $j$ ,  
 $\infty$  hvis det ikke er noen kant
- ▶ Floyd lar **nabo** være uendret og legger resultatet i **avstand** og **vei**
- ▶ **avstand** $[i][j]$  er **lengden** av korteste vei fra  $i$  til  $j$ ,  
 $\infty$  hvis det ikke er noen vei
- ▶ Når vi oppdager at den korteste veien fra  $i$  til  $j$  passerer gjennom en mellomnode  $k$ , setter vi **vei** $[i][j] = k$
- ▶ **vei** sier hva som er den korteste veien
  - ▶  $k_1 = \text{vei}[i][j]$  er den **største** verdi av  $k$  slik at  $k$  ligger på den korteste veien fra  $i$  til  $j$
  - ▶  $k_2 = \text{vei}[i][k_1]$  er den største verdi av  $k$  slik at  $k$  ligger på den korteste veien fra  $i$  til  $k_1$  osv.
  - ▶ Når **vei** $[i][k_m] = -1$ , er  $(i, k_m)$  den første kanten i korteste vei fra  $i$  til  $j$

# Den korteste veien fra $i$ til $j$

- ▶ Hvis  $\text{vei}[i][j] = -1$ , passerer ikke den korteste veien gjennom noen mellomnoder og den korteste veien er  $(i, j)$
- ▶ Ellers, vi rekursivt beregne den korteste veien fra  $i$  til  $\text{vei}[i][j]$  og den korteste veien fra  $\text{vei}[i][j]$  til  $j$

```
Kortestevei(i, j){  
  if (vei[i][j] = -1) //en kant  
    output (i, j);  
  else {  
    kortestevei(i, vei[i][j]);  
    kortestevei(vei[i][j], j);  
  }  
}
```

# Hva gjør Floyd dynamisk?

Hovedløkken i Floyd ser slik ut:

```
for (int k = 0; k < n; k++) {  
  for (int i = 0; i < n; i++) {  
    for (int j = 0; j < n; j++) {  
      if (avstand[i][k] + avstand[k][j] < avstand[i][j]) {  
        // Kortere vei fra i til j funnet via k  
        avstand[i][j] = avstand[i][k] + avstand[k][j];  
        vei[i][j] = k;  
      }  
    }  
  }  
}
```

- ▶ Algoritmeinvarianten forutsetter at *i*– og *j*–løkken fullføres før *k*–verdien økes
- ▶ If-testen sikrer at for en gitt *k* kan hverken **avstand[i][k]** eller **avstand[k][j]** bli endret i *i*– og *j*–løkken
- ▶ Dermed er *i*– og *j*–løkkene uavhengige av hverandre og kan parallelliseres (de er uavhengige delproblemer)

# Hva gjør Floyd dynamisk?

Hovedløkken i Floyd ser slik ut:

```
for (int k = 0; k < n; k++) {  
  for (int i = 0; i < n; i++) {  
    for (int j = 0; j < n; j++) {  
      if (avstand[i][k] + avstand[k][j] < avstand[i][j]) {  
        // Kortere vei fra i til j funnet via k  
        avstand[i][j] = avstand[i][k] + avstand[k][j];  
        vei[i][j] = k;  
      }  
    }  
  }  
}
```

- ▶ Algoritmeinvarianten forutsetter at *i*– og *j*–løkken fullføres før *k*–verdien økes
- ▶ If-testen sikrer at for en gitt *k* kan hverken **avstand[i][k]** eller **avstand[k][j]** bli endret i *i*– og *j*–løkken
- ▶ Dermed er *i*– og *j*–løkkene uavhengige av hverandre og kan parallelliseres (de er uavhengige delproblemer)

# Hva gjør Floyd dynamisk?

Hovedløkken i Floyd ser slik ut:

```
for (int k = 0; k < n; k++) {  
    for (int i = 0; i < n; i++) {  
        for (int j = 0; j < n; j++) {  
            if (avstand[i][k] + avstand[k][j] < avstand[i][j]) {  
                // Kortere vei fra i til j funnet via k  
                avstand[i][j] = avstand[i][k] + avstand[k][j];  
                vei[i][j] = k;  
            }  
        }  
    }  
}
```

- ▶ Algoritmeinvarianten forutsetter at *i*- og *j*-løkken fullføres før *k*-verdien økes
- ▶ If-testen sikrer at for en gitt *k* kan hverken **avstand[i][k]** eller **avstand[k][j]** bli endret i *i*- og *j*-løkken
- ▶ Dermed er *i*- og *j*-løkkene uavhengige av hverandre og kan parallelliseres (de er uavhengige delproblemer)

## PARADIGMER FOR ALGORITMEDESIGN



# Paradigmer for algoritmedesign

Her følger en oppsummering av tre viktige paradigmer for algoritmedesign som vi gjør bruk av i dette kurset:

- ▶ Splitt og hersk
- ▶ Grådige algoritmer
- ▶ Dynamisk programmering

# Splitt og hersk

- ▶ Dette er en generell metode som bruker **rekursjon** til å designe effektive algoritmer
- ▶ Den går ut på å dele et gitt problem opp i mindre **delproblemer**, og så rekursivt løse hvert delproblem
- ▶ Rekursjonen stoppes når problemet er så lite at løsningen er triviell
- ▶ Til slutt **settes** løsningen av delproblemene **sammen** til en løsning av det opprinnelige problemet

## Eksempler:

- ▶ Binærsøking
- ▶ Quick-sort
- ▶ Merge-sort

# Grådige algoritmer

- ▶ Dette er en metode som brukes på optimaliseringsproblemer
- ▶ Den går ut på å løse problemet ved å foreta en rekke valg
- ▶ I hvert trinn gjør vi det valget som i øyeblikket ser ut til å bringe oss nærmest mulig løsningen
- ▶ **Merk:** Metoden virker ikke alltid
- ▶ Vi sier at problemer metoden virker på, har “grådighetsegenskapen”:
  - ▶ En rekke lokale optimaliseringer vil føre til et globalt optimum

## Eksempler:

- ▶ Dijkstras algoritme
- ▶ Prims algoritme
- ▶ Kruskals algoritme
- ▶ Huffman-koding

# Dynamisk programmering

- ▶ Dette er en annen metode som brukes på optimaliseringsproblemer
- ▶ Metoden er noe vanskeligere å forstå enn Splitt og hersk og Grådige algoritmer
- ▶ Metoden bør brukes på problemer som ser ut til å trenge eksponensiell eksekveringstid
- ▶ Dynamisk programmering gir alltid algoritmer som er polynomiske i tid, og disse algoritmene er vanligvis enkle å programmere
- ▶ For at metoden skal virke, må problemet ha en viss struktur som vi kan utnytte for å oppnå denne enkle løsningen

# Litt terminologi knyttet til dynamisk programmering:

- ▶ **Enkle delproblemer:**

Det må finnes en måte å dele problemet opp i delproblemer som er enkle å beskrive

- ▶ **Delproblem-optimalisering:**

En optimal løsning på det globale problemet må kunne settes sammen av optimale løsninger på delproblemene

- ▶ **Overlapp av delproblemer:**

Optimale løsninger av urelaterte problemer kan inneholde felles delproblemer

## Eksempler:

- ▶ Floyds algoritme
- ▶ Beregning av lange matriseprodukter
- ▶ Lengste felles delsekvens

Gitt en 'line graph'  $G=(V,E)$  med vekt på nodene:



Problem: Å finne *IS* med maximal totalvekt.



Gitt en 'line graph'  $G=(V,E)$  med vekt på nodene:



Problem: Å finne *IS* med maximal totalvekt.

Brute-force search?

Gitt en 'line graph'  $G=(V,E)$  med vekt på nodene:



Problem: Å finne *IS* med maximal totalvekt.

~~Brute force search?~~  
Greedy algorithms?



Gitt en 'line graph'  $G=(V,E)$  med vekt på nodene:



Problem: Å finne *IS* med maximal totalvekt.

~~Brute force search?~~  
~~Greedy algorithms?~~  
Divide and Conquer?

Gitt en 'line graph'  $G=(V,E)$  med vekt på nodene:



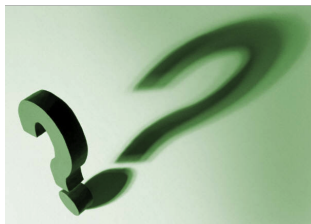
Problem: Å finne *IS* med maximal totalvekt.

~~Brute force search?~~  
~~Greedy algorithms?~~  
~~Divide and Conquer?~~  
Dynamisk programmering?

## DP

Første steg:

Hvordan ser den optimale løsningen ut? Tenk på strukturen av den optimale løsningen (i form av optimale sub-løsninger).



La  $S$  være løsningen. Dvs max-wt IS av  $G$  og  $V_n$  er den siste noden i  $G$

- ▶ Case 1:  $V_n \notin S$ 
  - ▶  $S$  er max-wt IS av  $G'$ , der  $G'$  er  $G$  uten  $V_n$
- ▶ Case 2:  $V_n \in S$ 
  - ▶  $V_{n-1}$  kan ikke være i  $S$
  - ▶  $S - \{V_n\}$  er max-wt IS av  $G''$ , der  $G''$  er  $G$  uten  $V_{n-1}$  og  $V_n$

Ide: Prøv begge mulighetene og returnerer den beste

Forslag algo. 1:

- ▶ rekursivt beregner
  - ▶  $S_1 = \text{max-wt IS av } G'$
  - ▶  $S_2 = \text{max-wt IS av } G''$
- ▶ returnerer  $S_1$  eller  $S_2 \cup \{V_n\}$

Hmmmm.....fornøyd?

La  $S$  være løsningen. Dvs max-wt IS av  $G$  og  $V_n$  er den siste noden i  $G$

- ▶ Case 1:  $V_n \notin S$ 
  - ▶  $S$  er max-wt IS av  $G'$ , der  $G'$  er  $G$  uten  $V_n$
- ▶ Case 2:  $V_n \in S$ 
  - ▶  $V_{n-1}$  kan ikke være i  $S$
  - ▶  $S - \{V_n\}$  er max-wt IS av  $G''$ , der  $G''$  er  $G$  uten  $V_{n-1}$  og  $V_n$

Ide: Prøv begge mulighetene og returnerer den beste

Forslag algo. 1:

- ▶ rekursivt beregner
  - ▶  $S_1 = \text{max-wt IS av } G'$
  - ▶  $S_2 = \text{max-wt IS av } G''$
- ▶ returnerer  $S_1$  eller  $S_2 \cup \{V_n\}$

Hmmmm.....fornøyd?

La  $S$  være løsningen. Dvs max-wt IS av  $G$  og  $V_n$  er den siste noden i  $G$

- ▶ Case 1:  $V_n \notin S$ 
  - ▶  $S$  er max-wt IS av  $G'$ , der  $G'$  er  $G$  uten  $V_n$
- ▶ Case 2:  $V_n \in S$ 
  - ▶  $V_{n-1}$  kan ikke være i  $S$
  - ▶  $S - \{V_n\}$  er max-wt IS av  $G''$ , der  $G''$  er  $G$  uten  $V_{n-1}$  og  $V_n$

Ide: Prøv begge mulighetene og returnerer den beste

Forslag algo. 1:

- ▶ rekursivt beregner
  - ▶  $S_1 = \text{max-wt IS av } G'$
  - ▶  $S_2 = \text{max-wt IS av } G''$
- ▶ returnerer  $S_1$  eller  $S_2 \cup \{V_n\}$

Hmmmm.....fornøyd?

La  $S$  være løsningen. Dvs max-wt IS av  $G$  og  $V_n$  er den siste noden i  $G$

- ▶ Case 1:  $V_n \notin S$ 
  - ▶  $S$  er max-wt IS av  $G'$ , der  $G'$  er  $G$  uten  $V_n$
- ▶ Case 2:  $V_n \in S$ 
  - ▶  $V_{n-1}$  kan ikke være i  $S$
  - ▶  $S - \{V_n\}$  er max-wt IS av  $G''$ , der  $G''$  er  $G$  uten  $V_{n-1}$  og  $V_n$

Ide: Prøv begge mulighetene og returnerer den beste

Forslag algo. 1:

- ▶ rekursivt beregner
  - ▶  $S_1 = \text{max-wt IS av } G'$
  - ▶  $S_2 = \text{max-wt IS av } G''$
- ▶ returnerer  $S_1$  eller  $S_2 \cup \{V_n\}$

Hmmmm.....fornøyd?

La  $S$  være løsningen. Dvs max-wt IS av  $G$  og  $V_n$  er den siste noden i  $G$

- ▶ Case 1:  $V_n \notin S$ 
  - ▶  $S$  er max-wt IS av  $G'$ , der  $G'$  er  $G$  uten  $V_n$
- ▶ Case 2:  $V_n \in S$ 
  - ▶  $V_{n-1}$  kan ikke være i  $S$
  - ▶  $S - \{V_n\}$  er max-wt IS av  $G''$ , der  $G''$  er  $G$  uten  $V_{n-1}$  og  $V_n$

Ide: Prøv begge mulighetene og returnerer den beste

Forslag algo. 1:

- ▶ rekursivt beregner
  - ▶  $S_1 = \text{max-wt IS av } G'$
  - ▶  $S_2 = \text{max-wt IS av } G''$
- ▶ returnerer  $S_1$  eller  $S_2 \cup \{V_n\}$

Hmmmm.....fornøyd?



La  $S$  være løsningen. Dvs max-wt IS av  $G$  og  $V_n$  er den siste noden i  $G$

- ▶ Case 1:  $V_n \notin S$ 
  - ▶  $S$  er max-wt IS av  $G'$ , der  $G'$  er  $G$  uten  $V_n$
- ▶ Case 2:  $V_n \in S$ 
  - ▶  $V_{n-1}$  kan ikke være i  $S$
  - ▶  $S - \{V_n\}$  er max-wt IS av  $G''$ , der  $G''$  er  $G$  uten  $V_{n-1}$  og  $V_n$

Ide: Prøv begge mulighetene og returnerer den beste

Forslag algo. 1:

- ▶ rekursivt beregner
  - ▶  $S_1$  = max-wt IS av  $G'$
  - ▶  $S_2$  = max-wt IS av  $G''$
- ▶ returnerer  $S_1$  eller  $S_2 \cup \{V_n\}$

Hmmmm.....fornøyd?

La  $S$  være løsningen. Dvs max-wt IS av  $G$  og  $V_n$  er den siste noden i  $G$

- ▶ Case 1:  $V_n \notin S$ 
  - ▶  $S$  er max-wt IS av  $G'$ , der  $G'$  er  $G$  uten  $V_n$
- ▶ Case 2:  $V_n \in S$ 
  - ▶  $V_{n-1}$  kan ikke være i  $S$
  - ▶  $S - \{V_n\}$  er max-wt IS av  $G''$ , der  $G''$  er  $G$  uten  $V_{n-1}$  og  $V_n$

Ide: Prøv begge mulighetene og returnerer den beste

Forslag algo. 1:

- ▶ rekursivt beregner
  - ▶  $S_1$  = max-wt IS av  $G'$
  - ▶  $S_2$  = max-wt IS av  $G''$
- ▶ returnerer  $S_1$  eller  $S_2 \cup \{V_n\}$

Hmmmm.....fornøyd?

# Enda bedre

Bruk en array  $A$ , der  $A[i] =$  verdien av max-wt IS av  $G_i$

$$A[0] = 0$$

$$A[1] = w_1$$

For  $i = 2, 3, \dots, n$ :

$$A[i] = \max(A[i-1], A[i-2] + w_i)$$

# Enda bedre

Bruk en array  $A$ , der  $A[i] =$  verdien av max-wt IS av  $G_i$

$$A[0] = 0$$

$$A[1] = w_1$$

For  $i = 2, 3, \dots, n$ :

$$A[i] = \max(A[i-1], A[i-2] + w_i)$$

# Enda bedre

Bruk en array  $A$ , der  $A[i] =$  verdien av max-wt IS av  $G_i$

$$A[0] = 0$$

$$A[1] = w_1$$

For  $i = 2, 3, \dots, n$ :

$$A[i] = \max(A[i-1], A[i-2] + w_i)$$

**Neste forelesning: 9. november**

SORTERING