

## Løsningsforslag

# UNIVERSITETET I OSLO

## Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Eksamen i: INF2310 — Digital bildebehandling

Eksamensdag: Mandag 6. juni 2016

Tid for eksamen: 14:30 – 18:30

Løsningsforslaget er på: **9 sider**

Vedlegg: **Ingen**

Tillatte hjelpemidler: **Ingen**

- Det er **5** oppgaver i dette oppgavesettet.
- Les gjennom hele oppgavesettet før du begynner å løse oppgavene! Kontroller at oppgavesettet er komplett før du begynner å besvare det. Dersom du savner opplysninger i en oppgave, kan du selv legge dine egne forutsetninger til grunn og gjøre rimelige antagelser, så lenge de ikke bryter med oppgavens "ånd". Gjør i såfall rede for forutsetningene og antagelsene du gjør.
- Det er tilsammen **20** deloppgaver. **Hver deloppgave teller like mye.** Det lønner seg derfor å disponere tiden slik at man får besvart alle deloppgavene. Hvis du står fast på en deloppgave, gå videre slik at du får gitt et kort svar på alle deloppgavene.
- **Alle svar skal begrunnes.** Gjør rede for bruken av eventuelle teoremer, prinsipper eller forutsetninger slik at en tredjeperson kan følge dine resonnerer.

## 1. Tema: Konvolusjon

La intensiteten omkring pikselposisjonen  $(x,y)$  være modellert ved polynomet

$$f(x,y) = k_1+k_2x +k_3y+k_4x^2+k_5xy+k_6y^2$$

I et lokalt  $3 \times 3$  område rundt posisjonen  $(x,y)$  vil da intensitetene være

|                           |               |                           |
|---------------------------|---------------|---------------------------|
| $k_1-k_2-k_3+k_4+k_5+k_6$ | $k_1-k_3+k_6$ | $k_1+k_2-k_3+k_4-k_5+k_6$ |
| $k_1-k_2+k_4$             | $k_1$         | $k_1+k_2+k_4$             |
| $k_1-k_2+k_3+k_4-k_5+k_6$ | $k_1+k_3+k_6$ | $k_1+k_2+k_3+k_4+k_5+k_6$ |

a) Vis at filtermasken

$$\begin{bmatrix} -2 & 1 & -2 \\ 1 & 4 & 1 \\ -2 & 1 & -2 \end{bmatrix}$$

gir et skalert estimat av korrekt lokal Laplace-verdi for denne modellen.

Svar: Den korrekte lokale Laplace-verdien av denne modellen er gitt ved

$$\nabla^2(f(x,y)) = \frac{\partial^2 f(x,y)}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 f(x,y)}{\partial y^2} = 2(k_4 + k_6)$$

Den gitte filtermasken gir  $-6(k_4+k_6)$ , som altså er et skalert estimat.

b) Forklar hvordan vi kan gjøre Laplace-filteret robust for støy, og vis resultatet.

Svar: Vi kunne gjort en lavpassfiltrering av bildet, og så en Laplace-filtrering.

I stedet kan vi utnytte kommutativitets-egenskapen til konvolusjonsoperasjonen, og konvolvare Laplaceoperatoren med et lavpassfilter, og får  $5 \times 5$  filteret:

$$\begin{bmatrix} -2 & 1 & -2 \\ 1 & 4 & 1 \\ -2 & 1 & -2 \end{bmatrix} * \begin{bmatrix} 1 & 2 & 1 \\ 2 & 4 & 2 \\ 1 & 2 & 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -2 & -3 & -2 & -3 & -2 \\ -3 & 0 & 6 & 0 & -3 \\ -2 & 6 & 16 & 6 & -2 \\ -3 & 0 & 6 & 0 & -3 \\ -2 & -3 & -2 & -3 & -2 \end{bmatrix}$$

c) Forklar hva vi mener med at et 2D filter er "separabelt".  
Er det støy-robuste Laplace-filteret du laget separabelt? Forklar..

Svar: Et filter er separabelt hvis filtreringen kan utføres som to sekvensielle filtreringer, dvs hvis vi kan bruke assosiativitets-egenskapen ved konvolusjon ( $f*h=(f*h_1)*h_2$ , der  $h=(h_1*h_2)$ ). Selve LoG-filteret er ikke separabelt, men vi har sett at hvis vi lager Laplace-filteret som en sum av to andre-deriverte konvolvert med en Gauss, så kan hver av komponentene som ble brukt til å produsere det, separeres. Filteret ovenfor er ikke separabelt i annen forstand enn at lavpassfilteret kan separeres.

## 2. Tema : Kompresjon og koding

Gitt følgende data, fra en komprimert melding: 00100010110111011100, samt Huffman-kodeboken:

| Symbol | Kode |
|--------|------|
| L      | 00   |
| K      | 01   |
| Y      | 100  |
| E      | 101  |
| T      | 110  |
| I      | 111  |

- a) Gjør dekomprimeringen og skriv den ukomprimerte meldingen.

Svar: Den ukomprimerte meldingen: LYKKETIL

- b) Hvor mange biter hadde vi brukt per symbol hvis vi skulle kodet meldingen i forrige oppgave med vanlig binær koding?

Svar: Meldingen har 6 symboler, altså måtte vi brukt 3 biter per symbol.

- c) Finn det gjennomsnittlige antall biter per symbol når vi brukte Huffman-koding. Hva blir kompresjonsraten sammenlignet med å bruke naturlig binærkoding?

Svar: Kompresjonsraten er gitt av  $CR = \frac{b}{c}$ , hvor b er antall biter per symbol med binærkoding, og c er gjennomsnittlig biter per symbol i den komprimerte datamengden.  $CR = \frac{3}{\binom{20}{8}} = \frac{24}{20} = 1.2$ .

- d) Entropien er gitt ved  $H = -\sum_{i=0}^{G-1} p(i) \log_2(p(i))$ , hvor  $p(i)$  er sannsynligheten for symbol  $i$ .

Hva blir entropien for meldingen i oppgave 1a? Husk at  $\log_2\left(\frac{1}{2^n}\right) = -n$ .

Svar:

$$H = -\sum_{i=0}^{G-1} p(i) \log_2(p(i)) = -\left[\frac{2}{8} \log_2\left(\frac{2}{8}\right) + \frac{2}{8} \log_2\left(\frac{2}{8}\right) + \frac{1}{8} \log_2\left(\frac{1}{8}\right) + \frac{1}{8} \log_2\left(\frac{1}{8}\right) + \frac{1}{8} \log_2\left(\frac{1}{8}\right) + \frac{1}{8} \log_2\left(\frac{1}{8}\right)\right] = -\left[2 * \frac{2}{8} \log_2\left(\frac{2}{8}\right) + 4 * \frac{1}{8} \log_2\left(\frac{1}{8}\right)\right] = -\left[\frac{4}{8} * (-2) + \frac{4}{8} * (-3)\right] = 20/8 = 2.5.$$

- e) Hva sier dette om hvor effektiv Huffman-kompresjonen av meldingen er?

Svar: Siden gjennomsnittlig antall biter for den komprimerte meldingen er lik entropien har vi fått en optimal komprimering gitt at vi bruker en teknikk som gjør komprimeringen symbol for symbol.

### 3. Tema : Fourier-filtrering

a) Hva innebærer konvolusjonsteoremet?

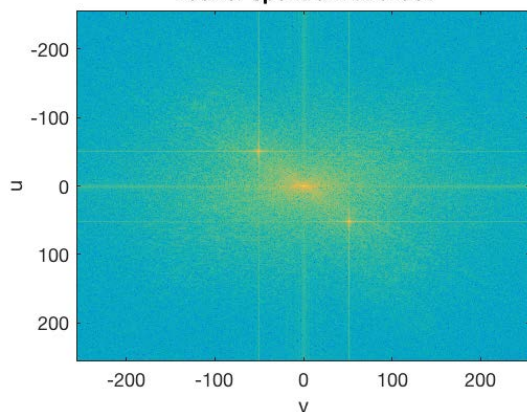
Svar: Konvolusjonsteoremet sier at sirkel konvolusjon i billedomenet er det samme som multiplikasjon i Fourier-domenet og omvendt.

b) Gitt bildet nedenfor og bildets Fourier-spektrum; beskriv fremgangsmåten for å lage et konvolusjonsfilter som fjerner den periodiske støyen i bildet.

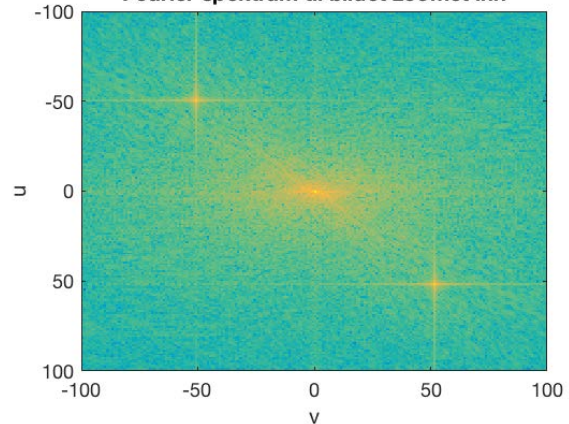
Bilde med støy



Fourier spektrum til bildet

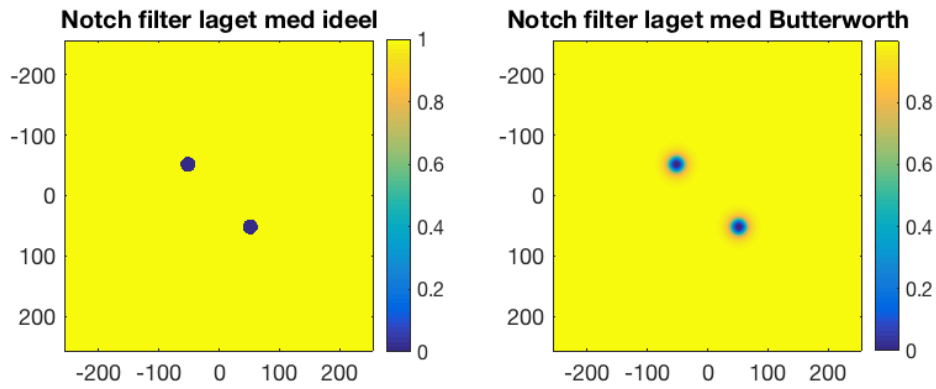


Fourier spektrum til bildet zoomet inn

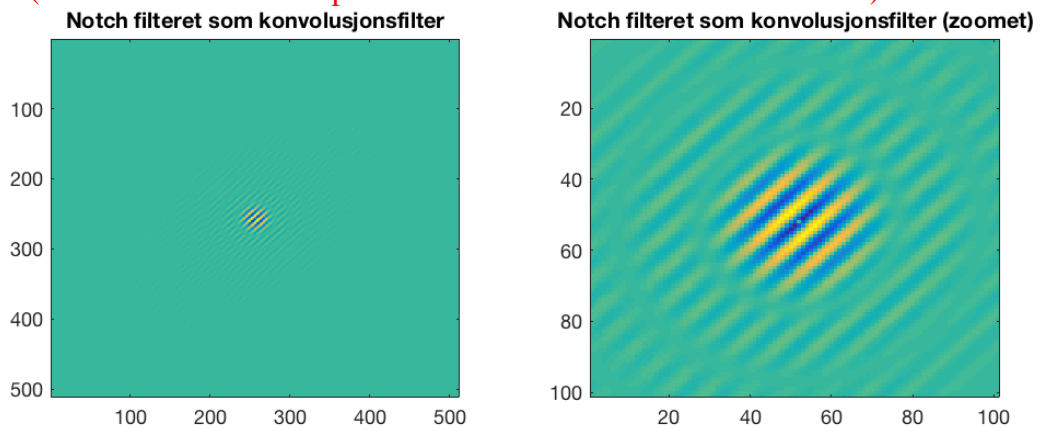


Svar: Her må vi for det første designe filteret i Fourierdomenet.

1. Vi må manuelt lokalisere frekvensen til støyen, i dette tilfellet ser frekvensen ut til å være omtrent  $u=-50, v=-50$  og  $u=50, v=50$ .
2. Videre må vi legge inn notch-filtre rundt de uønskede frekvensene. Notch-filter lages ved å sentrere et høypassfilter rundt frekvensområdet vi ønsker å fjerne. Vi har lært at vi kan ha tre typer "overganger" mellom passbåndet og stoppbånd: ideel, Buttwerworth og Gaussisk.



3. Oppgaven spesifiserer at vi vil ha et konvolusjonsfilter, vi må derfor ta invers 2D Fouriertransformen til filteret for å få et konvolusjonsfilter i billedomenet. Dette vil bli slik (her har vi satt DC komponenten til 0 for å bedre illustrere filteret):



4. Vi kan så filtrere bildet med dette filteret, legg merke til at vi kun trenger den sentrale delen i billedomenet, og kan begrense oss til denne uten særlig tap.

- c) Nedenfor er det to bilder av "Lena" hvor bildet har blitt lavpassfiltrert med to forskjellige lavpassfiltre med cutoff-frekvens  $D_0 = 0.2$ . Vi har lært om tre forskjellige typer lavpassfiltre i kurset, hvilke filter tror du har blitt brukt på hver av bildene? Hva heter effekten som har oppstått i det første bildet, og hvorfor oppstår den?



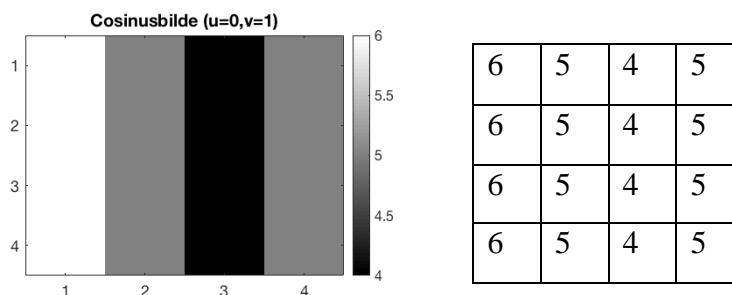
Svar: Det første bildet har blitt filtrert med et ideelt-lavpassfilter, mens det andre har blitt filtrert med et Butterworth med  $n = 2$ . Det andre bildet kunne også vært filtrert med et Gaussisk-lavpassfilter. Effekten som har oppstått i det første bildet kalles "ringing" og oppstår fordi overgangen i Fourier-rommet mellom passbåndet og stoppbåndet er for bratt. Dette fører til at filteret i billedrommet får "ringing". Jo, brattere overgangen mellom passbåndet og stoppbåndet er jo mer ringing får vi i bildet. Det ideelle filteret har maksimalt bratt overgang og får derfor mest ringing. Butterworth har en faktor  $n$  som styrer hvor bratt overgangen er, jo høyere  $n$  jo brattere overgang desto mer ringing. Et Gaussisk filter har ingen ringing siden en Gauss i frekvensdomenet er en Gauss i billedrommet. Kandidaten bør være innom flere av disse elementene.

## 4. Tema : Fourier-Transformasjonen

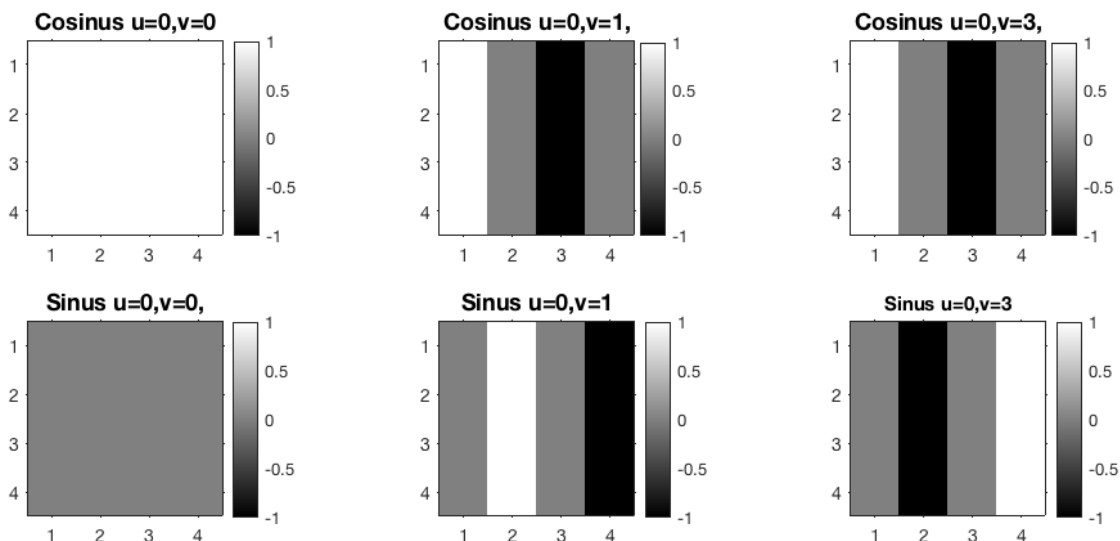
Den diskrete 2-dimensjonale Fouriertransformasjonen (2D DFT) er gitt som

$$F(u, v) = \sum_{x=0}^{M-1} \sum_{y=0}^{N-1} f(x, y) e^{-j2\pi(\frac{ux}{M} + \frac{vy}{N})}.$$

Vi har et 4x4 cosinusbilde med vertikal frekvens  $u = 0$  og horisontal frekvens  $v = 1$ . Middelerdien i bildet er 5, og bildet viser akkurat en hel periode.



- a) Finn Fourier-transformasjonen til bildet og tegn en skisse av resultatet. Vær nøye med å indikere vertikal og horisontal frekvens på aksene, samt verdien for Fourier-koeffisientene. Du kan trenge basisbildene gitt nedenfor.



Svar:

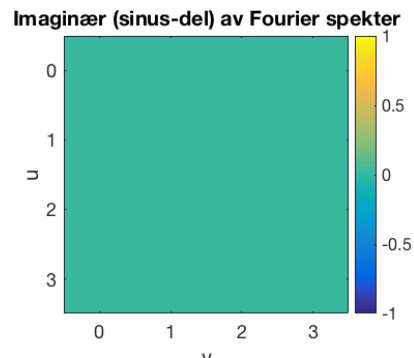
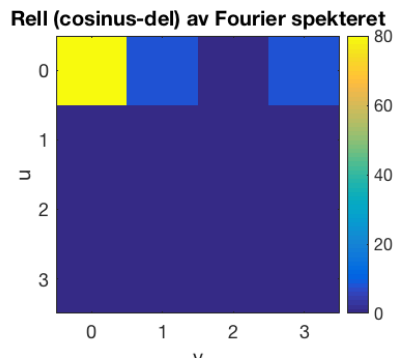
Cosinus (reell) del:

|    |   |   |   |
|----|---|---|---|
| 80 | 8 | 0 | 8 |
| 0  | 0 | 0 | 0 |
| 0  | 0 | 0 | 0 |
| 0  | 0 | 0 | 0 |

Sinus (imaginær) del:

|   |   |   |   |
|---|---|---|---|
| 0 | 0 | 0 | 0 |
| 0 | 0 | 0 | 0 |
| 0 | 0 | 0 | 0 |
| 0 | 0 | 0 | 0 |

Svar: Dette kan man komme frem til ved å enten gjøre utregningen med formelen, som vi har lært er det samme som å ta summen av resultatet av å punktmultiplisere bildet med basisbildene oppgitt. Kandidaten bør også vite at Fourier-transformasjonen av et cosinusbilde med frekvens  $u=0, v=1$ , kun vil ha verdier for  $u=0, v=1$ , samt  $u=0, v=3$  grunnet symmetrien i Fourierdomenet. Vi vet også at DC komponenten, frekvens  $(0,0)$  er proporsjonal med gjennomsnittet  $N*M*\text{mean}(f(:))$ , altså  $4*4*5=80$ . Alle koeffisientene vil kun ha reelle verdier siden det opprinnelige bildet var et kosinusbilde.



- b) Om vi ønsker en kompakt måte å representere bildet fra oppgave 4a på kan vi gjøre en kompresjon av Fourier-koeffisientene. Vi må da komprimere den reelle, cosinus, delen og den imaginære, sinus, delen hver for seg. Første steg kan feks være å gjøre en løpelengdetransform av verdiene ved å sette de etter hverandre rad for rad. Gjør dette.

*Om du ikke løste forrige oppgave gjør nødvendige antagelser angående Fourier-koeffisientene.*

Svar: Løpelengdetransformen for cosinus delen, her er løpelengdeparene (tallet,antall): (80,1) (8,1) (0,1) (8,1) (0,12).

Løpelengdetransformen for sinus delen: (0,16).

- c) Videre kan løpelengdeparene fra cosinus-delen og sinus-delen settes etter hverandre før vi gjør en Huffman-koding av løpelengdeparene. Lag Huffman-kodetabellen og lag den endelige Huffman-koden av Fourier-koeffisientene.

Hvor mange biter trenger vi totalt for å representere bildet om vi ser bort fra kodeboken?

*Om du ikke løste forrige oppgave gjør nødvendige antagelser angående løpelengdeparene.*

Svar: Alle løpelengdeparene etter hverandre (80,1) (8,1) (0,1) (8,1) (0,12) (0,16).

| Symbol | Kode | Sannsynlighet | Antall |
|--------|------|---------------|--------|
| 80     | 111  | 1/12          | 1      |
| 1      | 00   | 4/12          | 4      |
| 8      | 100  | 2/12          | 2      |
| 0      | 01   | 3/12          | 3      |
| 12     | 101  | 1/12          | 1      |
| 16     | 110  | 1/12          | 1      |

Svar: Koden blir: 11100100000100100000110101110 Altså trenger vi kun 29 biter for å representere et 4x4 bilde om vi ser bort i fra kodeboken.

- d) Hva må mottakersiden vite for å kunne dekomprimere koden tilbake til det originale bildet?

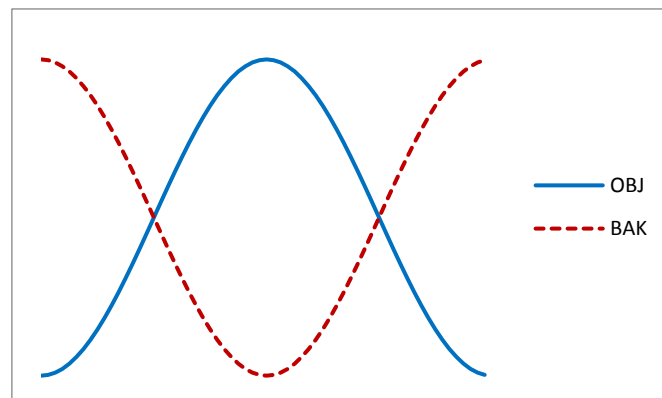
Svar: Mottakersiden må vite at vår komprimeringsalgoritme består av stegene: 1. Fourier-Transformasjon, 2. Løpelendetransform av cosinus-delen etterfulgt av sinus-delen. 3. Huffman-koding av løpelengdeparene. Mottakersiden må ha kodeboken, og videre vite at løpelengdeparene skrives på formen (tallet,antall), samt at det aktuelle bildet er et 4x4 bilde.

## 5. Tema : Terskling og morfologi

I et analogt bilde med gråtoner  $0 \leq z \leq \pi$  er histogrammene til bakgrunn og forgrunn gitt som kvadrerte sinusoider :

$$p(z) = \begin{cases} \cos^2(z) & \text{bakgrunn} \\ \sin^2(z) & \text{forgrunn} \end{cases}$$

Histogrammene ser altså slik ut:





- a) Med *a priori* sannsynlighet  $F$  for forgrunn, finn et enkelt uttrykk for hvor to terskler må ligge for at vi skal få minst mulig feilterskling av pikslene.

Svar: Det er skjæringspunktene mellom de to fordelingene veiet med de respektive *a priori* sannsynlighetene som gir oss terskelverdiene som gir minst mulig total feil, altså er den implisitte løsningen (ligningene er en del av løsningsforslaget):

$$\begin{aligned} F \cdot p_f(T) &= (1-F) \cdot p_b(T) \\ \Rightarrow F \cdot \sin^2(T) &= (1-F) \cdot \cos^2(T) \\ \Rightarrow F \sin^2(T) - (1-F)(1 - \sin^2(T)) &= 0 \\ \Rightarrow \underline{\underline{\sin^2(T) = 1-F \Leftrightarrow \cos^2(T) = F}} \end{aligned}$$

Eller eksplisitt  $T = \sin^{-1} \sqrt{1-F} \Leftrightarrow T = \cos^{-1} \sqrt{F} \Leftrightarrow T = \tan^{-1} \sqrt{\frac{1-F}{F}}$

- b) Hvis vi antar at forgrunnsfordelingen har *a priori* sannsynlighet  $F = 0.5$ , og så bruker Ridler og Calvard's iterative tersklingsalgoritme på det totale histogrammet, hvilken terskelverdi i området  $[0;\pi]$  vil vi da ende på? Forklar.

Svar: Med  $F=0.5$  er det totale histogrammet helt flatt, slik at vi vil ende med  $T=\pi/2$ .

- c) Beskriv en adaptiv tersklingsmetode som bruker enkel statistikk fra et glidende vindu i bildet.

Svar:

- Beregn middelværdi og standardavvik innenfor et glidende ( $w \times w$ ) vindu over hele bildet.
- Niblack's metode: Sett den lokale terskelverdien til

$$T(i, j) = \mu_w(i, j) + k \sigma_w(i, j)$$

- La ut-bildet være gitt ved

$$g(i, j) = \begin{cases} 0 & \text{hvis } f(i, j) \leq T(i, j) \\ 1 & \text{hvis } f(i, j) > T(i, j) \end{cases}$$

- d) Hvordan kan vi finne alle pikslene i et objekt i et binært bilde ved hjelp av morfologiske operasjoner?

Svar: Erodering fjerner piksler langs omrisset av et objekt. Vi kan altså finne kantene av objektene i bildet ved å subtrahere et erodert bilde fra originalbildet:

$$\mathbf{g} = \mathbf{f} - (\mathbf{f} \ominus \mathbf{S}), \text{ der } \mathbf{S} \text{ er strukturelementet.}$$

- e) Hvordan kan vi styre tilkoblingstypen for pikslene langs kanten av resultatobjektet?

Svar: Det benyttede strukturelementet avgjør kantens tilkoblingstype:

Hvis alle 8-naboene til senterpikslset i et  $3 \times 3$  strukturelement er 1,

får vi Sammenhengende kanter ved bruk av 4-tilkobling.

Hvis 4-naboene til senterpikslset i et  $3 \times 3$  strukturelement er 1,

får vi sammenhengende kanter hvis (og bare hvis) man bruker 8-tilkobling.

**TAKK FOR OPPMERKSOMHETEN!**