



# Prøveeksamen INF2440 v 2016

---

Arne Maus  
PSE,  
Inst. for informatikk

# Oppgave 1 (10 poeng)

Forklar hva som skjer ved en synkronisering:

- a) Når to tråder synkroniserer på samme synkroniseringsobjekt (f.eks en ReentrantLock).
  - b) Når to tråder synkroniserer på hvert sitt synkroniseringsobjekt (f.eks to ReentrantLock).
- 
- a) En av trådene må vente hvis de to trådene samtidig prøver å synkronisere og den første tråden ikke er 'ferdig' – har sagt `ls1.lock()`; men enda ikke har sagt `ls1.unlock()`;
  - b) Ingenting. De to trådene kan si `lock()` og `unlock()` men det medfører ingen venting fra den andre tråden.

## Oppgave 2 (25 poeng)

Anta at du har tre tråder som prøver å oppdatere to globale variable  $x_1$  og  $x_2$ , deklarert i A-området Modell2-koden (vedlagt), begge initielt =0 i, slik:

```
public void run( ) {
    for (int i =0; i < 2; i++){
        x1++;
        x2++;
        System.out.println(" - tråd:"+ind+", x1:"+x1+", x2:"+x2 );
    }
    System.out.println(" Tråd:"+ind+" terminerer"+"", x1:"+x1+", x2:"+x2);
} // end run:
```

Like etter at man i metoden utfoer(..) har sagt join() på de tre trådene er følgende utskriftssetning:

```
System.out.println("Main-tråden TERMINERER"+"", x1:"+x1+", x2:"+x2 );
```

Hver gang man kjører dette programmet, får man nesten alltid veldig forskjellige utskrifter. Her er to:

U1:	U2:
- tråd:2, x1:2, x2:3	- tråd:1, x1:2, x2:2
- tråd:1, x1:2, x2:3	- tråd:2, x1:3, x2:3
- tråd:1, x1:4, x2:5	- tråd:2, x1:5, x2:5
- tråd:0, x1:2, x2:3	- tråd:0, x1:1, x2:1
Tråd:1 terminerer, x1:4, x2:5	Tråd:2 terminerer, x1:5, x2:5
- tråd:2, x1:3, x2:4	- tråd:1, x1:4, x2:4
Tråd:2 terminerer, x1:5, x2:6	Tråd:1 terminerer, x1:6, x2:6
- tråd:0, x1:5, x2:6	- tråd:0, x1:6, x2:6
Tråd:0 terminerer, x1:5, x2:6	Tråd:0 terminerer, x1:6, x2:6
Main-tråden TERMINERER, x1:6, x2:6	Main-tråden TERMINERER, x1:6, x2:6

## Oppgave:

Forklar og begrunn kort svarene på følgende spørsmål:

- Hvorfor ser f.eks tråd:2 i første linje ulike verdier og  $x1 < x2$  i U1?
- Hvorfor ser ingen av trådene  $x1 == 6$ , mens main-tråden ser  $x1 == 6$  til sist i U1.
- Hvorfor ser ingen av trådene i U1 verdien 1?
- Vil alltid main-tråden skrive ut  $x1$  og  $x2$  med verdien 6?
- Hvorfor er utskriftene ulike (hvorfor 'aldri samme resultat' på gjentatte kjøring)?

## Oppgave:

Forklar og begrunn kort svarene på følgende spørsmål:

- a) Hvorfor ser f.eks tråd:2 i første linje ulike verdier og  $x1 < x2$  i U1?  
Tråd:1 har startet og øket både  $x1$  og  $x2$  til 2, MEN verdien av  $x1==2$  har ikke kommet fram til Tråd:2 (bare  $x1 == 1$ ) – derfor  $x1==2$ ,  $x2 == 3$ .  
Husk at `System.out.println(..)` er ikke en synchronized metode.
- b) Hvorfor ser ingen av trådene  $x1 == 6$ , mens main-tråden ser  $x1 == 6$  til sist i U1.  
`join()` på trådene er en synkronisering, derfor ser main-tråden alle de 'siste' verdiene.
- c) Hvorfor ser ingen av trådene i U1 verdien 1?  
Fordi minst to av Tråd:0-2 har startet **før** første utskriftssetning og de har økt både  $x1$  og  $x2$  med 1.
- d) Vil alltid main-tråden skrive ut  $x1$  og  $x2$  med verdien 6?  
**Nei** – vi kunne fått `x++` feilen her , dvs. at en av oppdateringene av  $x1, x2$  går ekte tapt.  
Vi må skille mellom at trådene ser 'gamle' verdier og at oppdateringer går tapt selv etter synkronisering.
- e) Hvorfor er utskriftene ulike (hvorfor 'aldri samme resultat' på gjentatte kjøring)?  
Fordi `System.out.println` tar lang tid og ofte vil gi sikkert at disse trådene går samtidig, men med uforutsigbare tidsforsinkelser.

### Oppgave 3 (25 poeng)

Lag et parallelt program med to tråder og to **CyclicBarrier** hvor de to trådene vekselvis sender en nummerert melding til den andre tråden 20 ganger (f.eks. «Tråd0 sier: Hei nr 14»). Meldingen skrives ut med **System.out.println(...)**. Når den ene tråden skriver, skal den andre tråden vente på en av de to **CyclicBarrier**-ene og motsatt.

**Bare** skriv run() –metoden og initieringen av de to **CyclicBarrier**-ene.

```
public void run( ) {
    for (int i =0; i < 20; i++){
        try { b.await(); } catch (Exception e){return;}
        if (ind==0) System.out.println(" - tråd:" +ind+" sier Hei nr:" +i );
        try { c.await(); } catch (Exception e){return;}
        if (ind==1) System.out.println(" - tråd:" +ind+" sier Hei nr:" +i );
    } // end hei-loop

} // end run:
```

Kunne denne oppgaven vært løst med bare én CyclicBarrier ?

## Oppgave 4 (15 poeng)

Anta at du har to tråder som aksesserer en felles variabel, deklartert i felt A slik: **int i = 0**, og at hver av trådene har deklartert i det felles området A for alle trådene:

```
ReentrantLock lock = new ReentrantLock(2);
```

**Tråd0** utfører følgende kode: **lock.lock();**  
    **try { i++;**  
    **} finally { lock.unlock();}**  
    **i++;**

før den terminerer, mens

**Tråd1** utfører følgende kode: **i--;**  
    **lock.lock();**  
    **try { i--;**  
    **} finally { lock.unlock();}**

før den terminerer,

Hvilke mulige verdier kan **i** ha etter at begge trådene har terminert?.

Mulige verdier av **i** : -2,-1,0,1,2

`i == -1`

Tråd 0

`i++`

`i++`

Tråd 1

`i--`

`i--`

Main-tråden

Main Leser 'i'

`i == -2`

Tråd 0

`i++`

`i++`

Tråd 1

`i--`

`i--`

Main-tråden

Main Leser 'i'



`i == 2`

Tråd 0

`i++`

`i++`

Tråd 1

`i--`

`i--`

Main-tråden

Main Leser 'i'

`i == -1`

Tråd 0

`i++`

`i++`

Tråd 1

`i--`

`i--`

Main-tråden

Main Leser 'Y'

`i == 0`

Tråd 0

`i++`

`i++`

Tråd 1

`i--`

`i--`

Main-tråden

Main Leser 'Y'

## Oppgave5 (30 poeng)

Anta at du har deklarert en array: **int tallene[] = new int [n];** og du kan anta at elementene i **tallene[]** er sortert **stigende**.

Du skal nå skrive først en sekvensiell og så en parallell metode (anta at du har k kjerner) som snur innholdet av **tallene[]** slik at tallene blir sortert **synkende**. Skriv heller ikke her hele programmet, men bare de metodene og evt. data som du trenger i A og B området i vedlegget + hva innholdet av run()-metoden i trådene er.

```
void snu ( int [] a, int left, int right) {
    int an = a.length-1, t;

    for (int i = left; i < right; i++) {
        t = a[i];
        a[i] = a[an-i];
        a[an-i] = t;
    }
} // end snu
```

```
Arbeider (int in, int [] a) {
    ind = in;
    this.a = a;
    num = a.length/(2*antT); // only swap half
    left = ind*num;
    right = (ind+1)*num;
    if (ind == antT -1) right += (a.length%antT)/2;
}

public void run( ) {
    // kalles når tråden er startet
    snu(a, left, right);
} // end run
```

## Oppgave 6 (40 poeng)

Du har gitt en metode for å sortere (i Appendix II er en slik algoritme gitt basert på innstikk-sortering, men vi kunne like godt ha brukt radix eller quicksort i steden):

```
public static void sort (int a[], int left, int right) {..}
```

Du skal nå skrive en ny metode **sort2**, basert på denne som sorterer to arrayer med følgende forståelse:

```
public static void sort2 (int a[], int [] b, int left, int right) {..}
```

Du sorterer innholdet av arrayen **a[]** som i den første metoden "**sort**", men med det tillegget at elementene i den andre arrayen **b[]** flyttes helt tilsvarende som elementene i **a[]** flyttes.

Eksempel: hvis elementet **a[0]** ble flyttet til **a[23]** etter sortering så vil også det opprinnelige elementet **b[0]** nå stå på plass **b[23]**. Dette oppnår du ved at hver gang du flytter **a[]** – elementene, flytter du **b[]** elementene med samme indeks helt tilsvarende.

Skriv en sekvensiell metode "**sort2**" som løser denne oppgaven. Denne vil du så bruke for å løse oppgave 7.

```

/** sorts a [left .. right] and b [left.. right] by Insertionsort.*/
void sort2 (int a[],int []b, int left, int right) {
    int i,k;
    int t,tb;

    for (k = left ; k < right; k++) {
        if (a[k] > a[k+1]){
            t = a[k+1];
            tb = b[k+1];
            i = k;

            while (i >= left && a[i] >t {
                a[i+1] = a[i];
                b[i+1] = b[i];
                i--;
            }

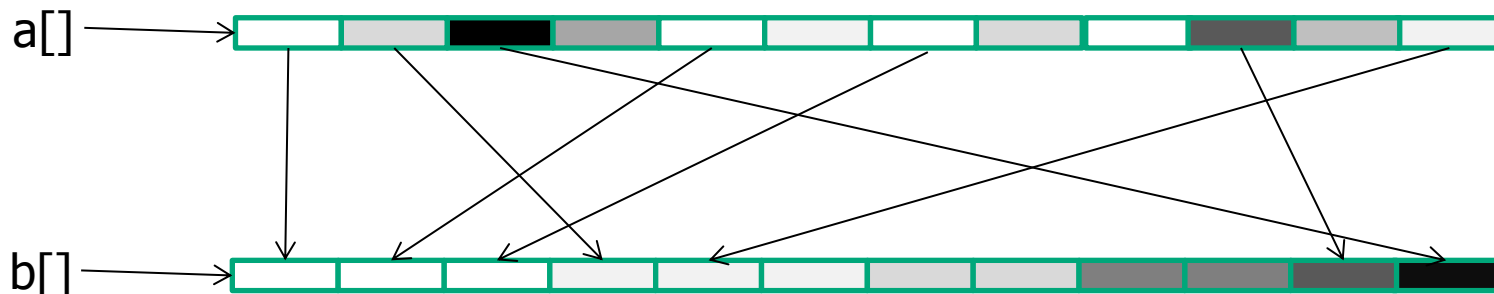
            a[i+1] = t;
            b[i+1] = tb;
        } // end if
    } // end k
} // end Sort2

```

## Oppgave 7 (80 poeng)

Du har en foreleser som tror at han har en genial idé til å lage en raskere innstikksortering-metode kalt **medianSort**. Problemet med innstikksortering, tenkte han, er at det er en del store elementer tidlig (med lave indekser) i arrayen som må skyves *langt* avgårde mot enden av arrayen, og motsatt, mange små verdier alt for langt ut i array-en som sorteres mot begynnelsen. Disse må flyttes (byttes med hverandre) før vi gjør innstikksortering til sist, som da vil gå svært mye raskere.

 Liten median       Stor median



## Den sekvensielle algoritmen for dette er slik:

- a) Vi starter med å dele opp arrayen i en rekke  $m$  mindre områder ( f.eks i  $m = n/5$  deler) og du kan for enkelthets syld anta at  $n$  er delbar med  $m$  uten rest ( $n \% m == 0$ ).  
Vi sorterer så hver og en av dem med "**sort**" fra Appendix II samtidig som vi noterer verdien av det midterste elementet i hver av de sorterte delene i:  
`int[] median = new int[m]`. Samtidig har du laget en annen array  
`int[] index = new int [m]` som initielt inneholder  $0, 1, 2, \dots, m-1$ .
- b) Sorter nå arrayene `median` og `index` med **sort2** fra oppgave 6. Du kan her anta at du har løst oppgave 6 om å lage en sortering for to arrayer slik at når du sorterer på den ene arrayen (her: `median`) og har med en annen array `indeks` (initielt:  $0, 1, 2, \dots, m - 1$ ) som parameter, så deltar elementene i `indeks` i de samme ombyttingene som elementene i `median`. Når da `median`-arrayen er sortert, vil f.eks `indeks[0]` si hvilken av delene av `a[]` som hadde minst median, `indeks[1]` hvilken som hadde nest minst median, ... osv.
- c) Vi flytter om små-områdene i `a[]` over i en like lang array `b[]` slik at det området som har minst median kommer først i `b[]`, nest minst kommer som område nr. 2, osv
- d) Når vi er ferdige med alle disse omflyttingene kopieres `b[]` tilbake til `a[]` og
- e) det gjøres ett kall på `sort` fra AppendixII av hele arrayen `a[]`.

## Den sekvensielle algoritmen for dette er slik:

a) Vi starter med å dele opp arrayen i en rekke  $m$  mindre områder ( f.eks i  $m = n/5$  deler) og du kan for enkelthets syld anta at  $n$  er delbar med  $m$  uten rest ( $n \% m == 0$ ).

Vi sorterer så hver og en av dem med "**sort**" fra Appendix II samtidig som vi noterer verdien av det midterste elementet i hver av de sorterte delene i:  
`int[] median = new int[m]`. Samtidig har du laget en annen array  
`int[] index = new int [m]` som initielt inneholder  $0,1,2,..,m-1$ .

```
// median-for small sections
```

```
int medianVal (int [] a, int index) {  
    int start = index*MED_LEN, end = start +MED_LEN-1;  
    insertSort(a,start ,end);  
    return a[(start+ end)/2];  
} // end int medianVal
```



## Den sekvensielle algoritmen for dette er slik:

- c) Vi flytter om små-områdene i a[] over i en like lang array b[] slik at det området som har minst median kommer først i b[], nest minst kommer som område nr. 2, osv

```
void copySegments(int[] a,int[] b, int index[], int i){
    int aStart = i*MED_LEN,
        bStart = index[i]*MED_LEN;

    for (int j = 0; j < MED_LEN; j++) {
        b[bStart+j]= a[aStart+j];
    }// end j
} // end copy segment
```

## Den sekvensielle algoritmen for dette er slik:

d) Når vi er ferdige med alle disse omflyttingene kopieres b[] tilbake til a[] og

```
void copyBack (int [] a, int [] b,int startSeg, int endSeg) {  
    int start = startSeg*MED_LEN, end = endSeg*MED_LEN;  
  
    for (int j = start; j < end; j++) {  
        a[j]= b[j];  
    } // end j  
} // end copyback
```

```

// sequential median sort of a[]
void medianSort (int [] a) {
    int antMed = (a.length)/MED_LEN, start,end;

    // steg a)
    for (int i = 0 ; i < antMed; i++){
        median[i] = medianVal(a,i);
    }
    // steg b)
    sort2 (median,index,0,antMed-1); // sort median , move index same

    // steg c), copy the differnt parts to their median positions in b
    for (int i = 0 ; i < antMed; i++){
        copySegments (a,b,index,i);
    }

    // steg d)
    copyBack (a,b,0,antMed);

    // steg e)
    insertSort (a);
} // end medianSort

```

```

public void run( ) {
    int antMed = (a.length)/MED_LEN;
    num = antMed/antT;
    start = ind*num;
    end = (ind+1)*num;
    if (ind == antT -1) end += antMed % antT;

```

```

// steg a)

```

```

for (int i = start ; i < end; i++){
    median[i] = medianVal(a,i);
}

```

```

// ----- sync 1 -----

```

```

try { barrier.await();} catch(Exception e) {return;}

```

```

// steg b)

```

```

if (ind ==0) sort2 (median,index,0,antMed-1); // sort median,index

```

```

// ----- sync 2 -----

```

```

try { barrier.await();} catch(Exception e) {return;}

```

```

// steg c),

```

```

for (int i = start ; i < end; i++){
    copySegments(a,b,index,i);
} // end i , alle medianer

```

```

// ----- sync 3 -----

```

```

try { barrier.await();} catch(Exception e) {return;}

```

```

// steg d)

```

```

copyBack(a,b,start,end-1);

```

```

// (run forts.)

```

```

// ----- sync 4 -----

```

```

try { barrier.await();} catch(Exception e) {return;}

```

```

// steg e)

```

```

if (ind ==0) insertSort(a);

```

```

} // end run

```

## Oppgaver:

7.1 Programmer denne algoritmen sekvensielt.

7.2 Lag en parallell versjon av dette sekvensielle programmet med Modell2 koden, bare parallelliser stegene a) , c) og d) - ikke stegene b) eller e) som begge er kall på innstikksortering. Skriv bare de tilleggene du trenger og forklar hvor du plasserer dem i Modell2-koden,