

Oppg.1

1a

(i)  $\left. \begin{array}{l} \text{fødselsNr} \rightarrow \text{søknadsNr, navn, karaktersnitt} \\ \text{søknadsNr} \rightarrow \text{fødselsNr} \end{array} \right\} \text{ i Elev}$

$\left. \begin{array}{l} \text{søknadsNr} \Rightarrow \text{skole} \\ (\text{søknadsNr} \Rightarrow \text{linje} - \text{uødvendig, for} \\ \text{følger av søknadsNr} \Rightarrow \text{skole}) \end{array} \right\} \text{ i Søknad}$

(ii) Kandidatnøkler i Elev: Siden

$\text{fødselsNr}^{\dagger} = \text{fødselsNr, søknadsNr, navn, karaktersnitt}$   
 $\text{søknadsNr}^{\dagger} = \text{-||-}$

er hver av  $\{\text{fødselsNr}\}$  og  $\{\text{søknadsNr}\}$  kandidatnøkler.  
 (Dette er de eneste; de øvrige attributtene forekommer bare i høyresider)

Da begge venstresidene i de to FDene i Elev er kandidatnøkler, er de også supernøkler, og oppfyller følgende kravene til BCNF.  
 (Det fins ingen ikke-trivielle MVDer i Elev, så 4NF er også oppfylt.)

(iii) Kandidatnøkler i Søknad:

Det er ingen ikke-trivielle FDer i Søknad, så alle attributtene  $\{\text{søknadsNr, skole, linje}\}$  danner en kandidatnøkkel (den eneste).

MVDen er ikke-triviell (høyresiden ikke del av venstresiden, vs + hs ikke alle attr.)

Venstresiden i  $\text{søknadsNr} \Rightarrow \text{skole}$  er ikke en kandidatnøkkel og altså ikke en supernøkkel, så det er brudd på 4NF. Dermed er BCNF oppfylt.

1b

```

(i) select s, skole, L, linje, count(s, søknadsNr) as antallsøkere
    from Skolesøknad s, Linjesøknad l
    where s.søknadsNr = l.søknadsNr
    group by s.skole, L.linje
    order by antallsøkere desc;

```

```

(ii) select
    from Tilbud t
    where (t.skole, t.linje) not in (
        select s.skole, L.linje
        from Skolesøknad s, Linjesøknad l
        where s.søknadsNr = l.søknadsNr);

```

ELLER F. EKST.

→ De skole-linje-kombinasjonene som det fins søknader til

```

(
    select skole, linje
    from Tilbud )
    except all
    (
        select skole, linje from (Skolesøknad natural join Linjesøknad));

```

→ Kan bruke except all fordi første select er en mengde siden (skole, linje) er primærkillet.

b

(iii)

```

select
from Elev e
where not exists (
  (select s.skole, l.linje
   from Skolesøknad s, Linjesøknad l, Søknad a
   where a.fødselsNr = e.fødselsNr and
         a.søknadsNr = s.søknadsNr and
         a.søknadsNr = l.søknadsNr)
  intersect
  (select skole, linje
   from Tilbud));

```

Skulle gå bra med intersect all også, for select skole, linje returnerer en mengde

De skole-linje-kombinasjonene som tilbys

De skole-linje-kombinasjonene som e har søkt

c

```

τ antallsøkere des (γ skole, linje, count(søknadsNr) → antallsøkere
                    (Skdesøknad × Linjesøknad))

```

↑  
 Kan eventuelt ha med τ skole, linje, antallsøkere her, men det er unødvendig fordi det er disse som uansett leveres i svaret fra γ.

## Oppgave 2

- (i) En tapsfri dekomposisjon er en oppsplitting i relasjoner der oppsplittingen er slik at det ikke dannes falske tupler ved naturlig join.

Litt mer presist: En tapsfri dekomposisjon av en relasjon  $R$  er en samling relasjoner  $R_1, \dots, R_n$  hvor vi for enhver lovlig instans av  $R$  har at hvis instansen projiseres på (attributtene i)  $R_1, \dots, R_n$  og vi deretter foretar en naturlig join av projeksjonene igjen, så gjenstapes den opprinnelige instansen nøyaktig.

(ii)

	A	B	C	D	E	F	G	H
ABCE	a	b	c	$\not\exists_1 d$	e	$\not\exists_1 f$	$\exists_1 g$	$\not\exists_1 h$
ACFGH	a	$b_2$	c	$\not\exists_2 d$	$\not\exists_2 e$	f	g	h
BCDFG	$\not\exists_3 a$	b	c	d	$\not\exists_3 \not\exists_2 e$	f	g	$\not\exists_3 h$
BDEG	$\not\exists_4 a$	b	$c_4$	d	e	$\not\exists_4 \not\exists_1 f$	g	$h_4$

Braker Chasealgoritmen med de oppgitte FDene. Siden minst én rad da får kun bokstaver uten indekser, er dekomposisjonen tapsfri.

(Det er ikke nødvendig å fortsatte chasen etter at en slik rad har oppstått; f.eks. kunne vi ha stanset på et tidspunkt der  $a_4$  fortsatt var en verdi, men hver rad i alt var uten indekser.)

