

Peer review av Biblioteket- Få biblioteket ut av biblioteket

av UMAD

Dere har skrevet en veldig god rapport! Det var en fryd å lese den. Ideen deres virker kjempespennende og dere har fått gjort mye på kort tid. Dere understreker at dette er en midt term report, og det er greit, men vi er nødt til å vurdere den som et ferdig verk - ellers vil ikke det være mulig å gi dere *noe* kritikk :)

Positivt:

Veldig godt skrevet. Dere fremstiller ideen deres på en spennende måte og det er utrolig bra at dere rapporterer nøyaktig hva dere har gjort.

Dere virker svært gjennomtenkte i forhold til hvilke begrensninger semi-funksjonell prototyping (fet terminologi) innebærer.

Dere anvender teori på en veldig god og forsvarlig måte. Dere har en begrunnelse for stort sett alt dere skriver og argumenterer for - kjempbra! Det virker også som om dere har en god oversikt over litteraturen på området dere jobber med.

Dere har kommet langt og vi synes at det er utrolig kult at dere har lagt inn bilder av papirprototypene deres. Det viser hvor dere startet og at dere tenkte godt gjennom ideene deres før dere satte dere ned foran PCen. Videre synes vi at designet deres er pent og det er utrolig fint å se og lese at dere har revurdert designet deres og tatt hensyn til faktiske formater som i dette tilfellet er en liten skjerm.

Forbedringspotensiale:

Vi synes at det er en mangelfull formulering av forskningsspørsmålet - det er noe uklart. Hva er formålet med prosessen? Dere burde kanskje tydeliggjøre koblingen mellom prosessen, oppslag og søk. Dere burde vurdere å snevre den inn og heller lage underspørsmål. For øyeblikket synes vi at den er altfor vid.

Videre ser vi noen utfordringer som dere ikke understreker nok i rapporten deres. Dere skriver mye om NFC i mobiltelefoner og fremtidsutsiktene for hvor mange enheter som kommer til å

omfavne denne teknologien i fremtiden. Dere burde kanskje skrive mer om Apple og iPhone som blir brukt av mange studenter. Se på denne nyhetsartikkelen her: <http://www.guardian.co.uk/technology/2012/sep/14/apple-iphone-5-near-field-communication-nfc>

Vi lurer på om dere har tenkt å utelukke iPhone brukerne eller finne en løsning på det.

Vi elsker alle vår kjære Norman, og synes at det er flott at dere tar med og forklarer designprinsippene han kommer med, men vi savner mer informasjon om konteksten og kontekstuell design. Selv om vi forstår at dette er en midterm report, så er det ikke en unnskyldning for å ikke ha med litt pensum, som forklarer mye av dette veldig grundig.

Det er flott at dere har satt dere inn i artikler som snakker om mobile løsninger for bibliotek og hva studentene ønsker seg, men disse artiklene baserer seg på studenter i henholdsvis England og USA. Vi sier dermed ikke at norske studentenes behov og preferanser skiller seg markant fra de overnevnte, men anbefaler dere å kanskje inkludere et par av de i designprosessen. I tillegg finnes det jo et teknologisk skille mellom Norge og andre land. Dere burde belyse om Norge kommer til å ta i bruk NFC like kjapt og legge frem kilder fra Norge. Selv, har vi ikke nok kunnskap om RFid og NFC, men ut i fra hva som fremstår i rapporten deres er det en forskjell mellom de to og hvor funksjonaliteten til NFC er bare en innsnevring av RFid funksjonaliteten. Vi skulle ha gjerne sett at dere tydeliggjør forskjellen mellom de to.

Vi savner også en metodedel. Det hadde vært fint å kunne lese om hvilke metoder dere har valgt og hvorfor og ikke bare i forhold til design. Under 4.1 skriver dere "På mobile plattformer snakker vi et annet språk: Vi må gjøre fornuftige vurderinger, være fokuserte og snevre inn der det er fornuftig." Hvor kommer dette fra? Her hadde det vært fint om dere kunne hatt med en kilde eller forklart hvorfor. Det er jo tydelig at det er mange som ikke følger dette prinsippet.

Veien videre

Involver brukerne. Dere trenger jo ikke å gjøre det, men vi synes at det hadde vært spennende om dere hadde involvert deres meninger i designet deres. Vi synes også at det hadde vært spennende om dere hadde dratt litt kunnskap fra erfaringene det Deichmanske bibliotek har med RFid. Et raskt intervju eller mailutveksling kan fort bidra mye til den endelige rapporten

deres og kanskje vide ut horisonten deres.

Alt i alt, godt jobbet! Vi ønsker dere masse lykke til med videre arbeid!

Hilsen,

UMAD