

Sluttrapport for KJM1120 høsten 2013.

Høsten 2013 ble alle studenter på laboratorieundervisning i KJM1120 bedt om å fylle ut et evalueringsskjema. Dette sikret et høyt antall tilbakemeldinger. I tillegg har det vært holdt et oppsummeringsmøte. På bakgrunn av dette og andre erfaringer, er hovedkonklusjonene som følger:

1. Studentene er i all hovedsak fornøyd med KJM1120. Vi har flere direkte henvendelser som sier i klartekst at vi ikke bør gjøre større endringer, men selvsagt likevel ha fokus på forbedringer
2. Vi vil redusere arbeidsmengden noe til H2014 ved å redusere antall obligatoriske innleveringer med en.
3. Vi registrerer en klar sammenheng mellom antall gode karakterer i KJM1120 (A, B, C) og antall studenter som møtte jevnlig frem til forelesninger og kollokvier - dog uten å ha noe direkte belegg for denne korrelasjonen
4. Vi synes mange av eksamensbesvarelsene er svært svake. Vi har gjort oss to refleksjoner:
  - i. De som leverer såvidt svake besvarelser kan umulig selv ha skrevet de obligatoriske innleveringene de har fått godkjent, knapt heller levert inn de skriftlige besvarelsene knyttet til lab.øvelser. Kravene som stilles for begge disse er såvidt høyt, at det synes umulig deretter å levere nærmest blanke svar på tilsvarende eksamensoppgaver. Dette kan bety at vi må revurdere formen for innlevering av obliger og laboppgaver, dvs vurdere om det kan finnes metoder som fremtvinger at hver enkelt faktisk gjør hele besvarelsen selv;
  - ii. Vi når ikke gjennom til alle med selv de enkleste budskap. En kommentar i evneevalueringen er også at forelesningene omfatter masse.

Vi vil vurdere å begrense forelesningene til utvalgte, spesielt viktige tema. Dette vil dog samtidig forutsette revidert koordinering med seminarene. Det er uvisst om dette er mulig H29014 pga kapasitet/sabbaticals.