

KONGRUENSREGNING

Før $n \in \mathbb{N}$ så danner vi en ækvivalens-
relasjon \sim ved

$$a \sim b \Leftrightarrow a - b = k \cdot n, \quad k \in \mathbb{Z}.$$

Hvis vi nå skriver $a = \lambda_1 n + r_1$, $b = \lambda_2 n + r_2$, $r_1, r_2 < n$,
har vi at

$$a - b = (\lambda_1 - \lambda_2)n + r_1 - r_2 = \ell n + r$$

med $-n < r < n$.

sa $a \sim b$ hvis $r_1 = r_2$.

Vi har sett tidligere at \sim er kompatibel
med ringoperasjonene på \mathbb{Z} ,

sa vi kan danne kvotientringen $\mathbb{Z}_n = \mathbb{Z} / \sim$

Prop 35. Dersom $\bar{x} + \bar{a} = \bar{x} + \bar{b}$ sa har vi $\bar{a} = \bar{b}$.

Bevis: Alle elementer i \mathbb{Z}_n har additive inverser, fordi

$$\bar{x} + \overline{(-x)} = \overline{x - x} = \bar{0} \quad \square$$

Advarsel: Tilsvarende kanselering holder ikke alltid for multiplikasjon i \mathbb{Z}_n .

Eks1 $\overline{4} \cdot \overline{1} = \overline{4} \cdot \overline{4} \quad (\mathbb{Z}_{12})$

men det er ikke tilfelle at $\overline{1} = \overline{4}$.

Eks2 $\overline{4} \cdot \overline{3} = \overline{12} = \overline{0}$,

Selv om hverken $\overline{3}$ eller $\overline{4}$ er $\overline{0}$.

DEF For $\overline{a} \in \mathbb{Z}_n$, $\overline{a} \neq \overline{0}$, sier vi at \overline{a} er en nulldivisor dersom $\overline{a} \cdot \overline{b} = \overline{0}$, $\overline{b} \neq \overline{0}$.

Vi sier at \overline{a} har kanseleringsegenskapen dersom $\overline{a} \cdot \overline{b} = \overline{a} \cdot \overline{c} \Rightarrow \overline{b} = \overline{c}$ for alle $\overline{b}, \overline{c} \in \mathbb{Z}_n$.

Lemma: Vi har at \overline{a} har kanseleringsegenskapen hvis og bare hvis \overline{a} ikke er en nulldivisor.

Bevis: Anta kanselering, la $\overline{b} \neq \overline{0}$. Da kan ikke $\overline{a} \cdot \overline{b} = \overline{0} = \overline{a} \cdot \overline{0}$.
Anta at \overline{a} ikke er nulldivisor, $\overline{a} \cdot \overline{b} = \overline{a} \cdot \overline{c}$. $\overline{a} \cdot \overline{b} - \overline{a} \cdot \overline{c} = \overline{0}$
 $\overline{a}(\overline{b} - \overline{c}) = \overline{0}$. \square

Prop 36 | Vi har at $(a, n) = 1$ er ekvivalent
med at \bar{a} ikke er en nulldivisor.

Dette er igjen ekvivalent med at \bar{a}
multiplikativt
er invertibel.

Bens. Anta at $(a, n) = 1$.

Da har vi $pa + qn = 1$

Anta at $\bar{a}\bar{b} = \bar{0}$. Det vil si $ab = kn$.

Da får vi at

$$pab + qnb = b \Rightarrow pkn + qnb = b \Rightarrow n(kn + qb) = b, \text{ så } \bar{b} = \bar{0}.$$

På den annen side, anta $(a, n) = d > 1$.

Da har vi $a = pd$, $n = qd$, $q < n$.

Da har vi $aq = \frac{pdn}{d} = pn$, så $\bar{a}\bar{q} = \bar{0}$. \blacksquare

Lineare ligninger i \mathbb{Z}_n

Vi ønsker at studere ligninger

$$(*) \quad \bar{a}\bar{x} = \bar{b}$$

A løse (*) er det samme

Som at løse

$$ax - b = -ny \iff ax + ny = b,$$

i \mathbb{Z}

Denne ligningen kan løses hvis og bare hvis
 $(a, n) \mid b$.

Teorem 38/39. Ligningen $\bar{a}\bar{x} = \bar{b}$ kan løses hvis
og bare hvis $d = (a, n) \mid b$. I så fald
fås d distinkte løsninger.

Bævis: Må sjekke antallet løsninger.

Hold a og n f. $|ax + ny = d|$
Hvissett at hvis x, y er en løsning,
så er $x + \frac{n}{d}k, y - \frac{a}{d}k$ løsninger, for $k \in \mathbb{Z}$

EKS 1 Vi vil løse $3\bar{x} = \bar{11} \in \mathbb{Z}_{19}$.

Siden 19 er et primtall fins det bare en løsning. Vi har at $(3, 19) = 1$.

$$(*) \quad 3x + 19y = 1$$

$$3 \cdot (-6) + 19 = 1$$

Så $(-6, 1)$ løses $(*)$.

Da løser -6 ligningen, og $-66 \sim 10 \pmod{19}$.

Så 10 løser $(**)$.