



EKSAMENSOPPGAVE

Vår 2017

HELSEF4200 Forskningsmetoder og forskningsetikk

Eksamensbesvarelsen leveres i INSPERA innen tirsdag 6.juni 2017 kl. 23.59.
Informasjon om selve innleveringen i INSPERA kommer på Fronter.

Eksamensbesvarelsen leveres med kandidatnummer på forsiden (ikke navn).
Kandidatnummeret hentes i Studentweb.

Oppgaven

Eksamensoppgaven består av to deler. Den skal være skriftlig. Den første delen skal utvikles i løpet av den kvalitative delen av kurset. Del to er knyttet til den kvantitative delen av kurset. Kvalitativ og kvantitativ del av besvarelsen skal hver ha et omfang på mellom 3000 og 3500 ord (litteraturliste, tabeller og figurer kommer i tillegg).

Mål for/hensikt med besvarelsen:

Studenten skal i besvarelsen vise at hun eller han behersker grunnleggende prinsipper for kvalitative og kvantitative metoder for vitenskapelige undersøkelser og kan anvende pensumlitteratur knyttet til kurset på en relevant måte. Dette gjøres gjennom å foreta egne empiriske undersøkelser av et oppgitt tema.

Tema for eksamen: LIVSSTIL

Den kvalitative forskningsdelen:

Oppgaven skal inneholde:

- En presentasjon og begrunnelse for valg av problemstilling
- Begrunnelse for valg av metode
- En presentasjon og begrunnelse for valg av informanter/felt for observasjon/dokument
- Presentasjon av et utsnitt av det innsamlede datamaterialet
- Presentasjon av foreløpige analyser av materialet og en begrunnelse for hvordan materialet er analysert
- Refleksjoner om forskerens rolle i utvikling og analyse av det empiriske materialet
- Ethiske refleksjoner omkring opplegget for undersøkelsen

Begrunnelsen skal holde den valgte metoden opp mot andre metodiske muligheter og vitenskapsteoretiske begrunnelser. Studentene skal i besvarelsen vise at de greier å bruke pensumlitteraturen i sine refleksjoner om hva de har gjort som «forskere».

Den kvantitative forskningsdelen:

Oppgaven skal inneholde:

- Problemstilling og begrunnelse for den
 - Kort beskrivelse av hvilken informasjon spørreskjemaet var tenkt å fange inn og hva slags datatyper du benytter (spørreskjemaet skal ligge ved som vedlegg)
 - Kort beskrivelse av hvem respondentene er og hvordan du har innhentet informasjonen fra dem (fremgangsmåten)
 - Fremstilling av resultater som belyser problemstillingen og begrunnelse for valgene av analyse- og fremstillingsmetoder
 - Kort diskusjon av metodene du har brukt (datainnsamlingsprosedyren, utvalg, spørreskjemaet og analysene) og resultatene du har fått
 - Kort redegjørelse for hvilke forskningsetiske spørsmål du har måttet overveie
- Det er ikke tillatt å kopiere tabeller fra SPSS inn i den kvantitative oppgavedelen.*

Krav

I din besvarelse vil det være rimelig å bruke litteratur fra pensum, men du kan også benytte annen litteratur som er relevant. Besvarelsen skal ha en nøyaktig og konsistent henvisning til kilder som samles og ordnes i en litteraturliste. Henvisninger til litteratur skal synliggjøres ved å sette inn forfatternavn og årstall i parentes til slutt i setningen (Hansen & Olsen 1996). Hvis det er flere enn to forfattere, skrives kun det første navnet etterfulgt av m.fl. (Hansen m.fl 1998). Eventuelt kan opphøyde tall (superscript), dvs ¹ eller tall i parentes, dvs (1) også benyttes. Det viktigste er at måten man henviser på er gjennomgående i oppgaven. Dersom henvisningen er et sitat fra en bestemt side, synliggjøres dette med tekst i kursiv og hvilket sidetall dette er hentet fra. Bakerst i oppgaven lages en referanseliste etter format vist i eksempelet nedenfor. Listen ordnes alfabetisk eller etter nummer i tekst.

Eksempel:

Referanser

Fangen, K. (2010) Deltaende observasjon. Fagbokforlaget.

Irvine, M.J., Johnstin, D.W., Jenner, D.A & Marie, G.V. (1986) Relaxation and stress management in the treatment of essential hypertension, *J Psychosom Res* 30, 437-450

Leino, P.I. & Hänninen, V. (1995) Psychosocial factors at work in relation to back and limb disorders, *Scand J Work Environ Health* 21, 134-142

Mulder, G. & Mulder, L.J.M. (1981) Task-related cardiovascular stress, I: Attention and performance IX.,

Ruyter, K., Førde, R. & Solbakk, J.H. (2007). Medisinsk og helsefaglig etikk. Gyldendal Akademiske.

Vernon, M.H. (1921) Industrial fatigue and efficiency. Dutton, New York.

British Medical Journal [Internet]. Standor, CA: Stanford Univ; 2004 Juli 10 - [sitert 12 Aug 2004]; Tilgjengelig på: <http://bmj.bmjournals.com/>

Sensur

Sensurdato: fredag 23. juni 2017

Eksamensresultatene publiseres i Studentweb innen kl 16.00. Den skriftlige vurderingen blir sendt på e-post.

Eksamensbesvarelsen vurderes til bestått/ ikke bestått.

Hver student får ca. 1 sides vurdering av streke og svake sider ved besvarelsen. Den er basert på vurdering av hvordan studenten samlet sett viser at hun eller han behersker grunnleggende prinsipper for kvantitative og kvalitative metoder for vitenskapelige undersøkelser og kan anvende undervisning og pensumlitteratur knyttet til kurset på en relevant måte. Videre legges det vekt på at studenten gjør selvstendige vurderinger og at diskusjonen er nyansert. Det blir også vurdert om studenten bruker kildehenvisning korrekt og at språket er godt gjennomarbeidet.