

**SKOLEEKSAMEN I**  
**SOS2001 - MODERNE SOSIOLOGISK TEORI**

**6. juni 2006**  
**(6 timer)**

Ingen hjelpemidler er tillatt under eksamen.

Sensur på eksamen faller tirsdag 27. juni kl. 14.00. Sensuren slås opp på tavlen utenfor Aud. 7, i 1. etasje i Eilert Sundts hus. Sensuren kan også hentes på Studentweb fra ca kl. 14.30 samme dag.

Sensuren regnes som mottatt av studentene når den slås opp, med mindre gyldig fravær kan dokumenteres. Vi minner om at kandidater som ønsker begrunnelse må søke om dette til instituttet senest 1 uke etter sensur har falt. Frist for å klage på karakteren er tre uker etter sensur har falt.

Oppgavesettet består av **2 sider** inkludert denne.

Kandidaten skal levere både originalen og kopien av besvarelsen.

Husk å notere deg kandidatnummeret ditt.

**LYKKE TIL!**

**Oppgavesettet består av tre oppgaver.  
Du skal besvare én av oppgavene.**

**Oppgave 1: Aktør/struktur-problemet**

- A) Redegjør for noen hovedtrekk i Talcott Parsons' samfunnsteori med utgangspunkt i AGIL-skjemaet. Hvorledes løser Parsons aktør/struktur-problemet?
- B) Redegjør for noen hovedtrekk i mikrointeraksjonistisk sosiologi. Trekk gjerne inn en eller flere av forfatterne representert på pensum (Blumer, Goffman, Schütz, Garfinkel eller Berger/Luckmann). Diskuter mikrointeraksjonismens tilnærming til aktør/struktur-problemet opp mot Parsons.
- C) Anthony Giddens' strukturasjonsteori er et forsøk på å løse aktør/struktur-problemet. Redegjør for hovedtrekkene i denne teorien, og diskuter så Giddens' teori opp mot både Parsons og mikrointeraksjonistene.

**Oppgave 2: Modernitetskritikk**

- A) Redegjør for hovedtrekk i Jürgen Habermas' modernitetsforståelse med utgangspunkt i skillet mellom system og livsverden. Vis deretter hvorledes Habermas bruker dette skillet til å kritisere trekk ved moderne samfunn.
- B) Også Michel Foucault har i sine to pensumbidrag analysert trekk ved moderne samfunn. Redegjør for noen av disse, og trekk gjerne inn Foucaults syn på makt i moderniteten i denne sammenheng. Sammenlign deretter Habermas' og Foucaults modernitetsforståelse. Finner du noen likhetstrekk mellom Foucaults modernitetsforståelse og Habermas' modernitetskritikk?
- C) Dorothy Smith lanserer i sitt pensumbidrag en feministisk kritikk både av moderne samfunn og av sosiologifaget. Hva går denne kritikken ut på? Diskuter deretter hvorvidt du mener at Smiths kritikk av sosiologien rammer Habermas og Foucault.

**Oppgave 3: Individualisering og rasjonalitet**

- A) Redegjør for sosiologiske teorier om individualisering og det reflekssive selvet slik vi finner dem på pensum hos Anthony Giddens og/eller Ulrich Beck. (Du kan velge selv om du vil gjøre rede for en eller begge teoretikerne.)
- B) Beskriv noen hovedtrekk i teorien om rasjonelle valg (rational choice theory) sitt syn på menneskelig handling. Finner du noen likhetstrekk mellom teorien om rasjonelle valg og Giddens og/eller Beck?
- C) Redegjør for noen hovedtrekk i Pierre Bourdieus generelle samfunnsteori, med vekt på å få frem hvorledes han løser aktør/struktur-problemet. Diskuter deretter Bourdieu opp mot både teorien om rasjonelle valg og Giddens og/eller Beck.

LYKKE TIL 😊